



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев2 177/2021**  
**19.02.2021. године**  
**Београд**

**У ИМЕ НАРОДА**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Катарине Манојловић Андрић, председника већа, Гордане Џакула и Бранке Дражић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Момчило Ковачевић, адвокат из ..., против туженог Јавног предузећа за производњу и транспорт угља „Површински копови Косово“ са потпуном одговорношћу Обилић – у реструктурирању, Добро Село, са привременим седиштем у Београду, чији је пуномоћник Урош Зејак, адвокат из ..., ради исплате стипендије, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 34/2020 од 25.09.2020. године, у седници већа одржаној 19.02.2021. године, донео је

**ПРЕСУДУ**

**ОДБИЈА СЕ** као неоснована ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 34/2020 од 25.09.2020. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Лесковцу П1 701/18 од 10.07.2019. године, ставом првим изреке, одбијен је тужбени захтев тужиле којим је тражила да се обавезе тужени да јој на име неисплаћених стипендија за период од 01.03.2015. до 31.02.2016. године исплати укупан износ од 396.000,00 динара у појединачним месечним износима наведеним у овом ставу изреке са законском затезном каматом на сваки појединачни месечни износ почев од доспелости до коначне исплате. Ставом другим изреке, обавезана је тужилца да туженом накнади трошкове поступка у износу од 26.500,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Гж1 34/2020 од 25.09.2020. године, ставом првим изреке, преиначена је пресуда Основног суда у Лесковцу П1 701/18 од 10.07.2019. године, тако што је усвојен тужбени захтев тужиле и обавезан тужени да тужилци на име неисплаћених стипендија исплати појединачне месечне износе наведене у овом ставу изреке са законском затезном каматом на сваки појединачни месечни износ почев од доспелости до коначне исплате све у року од осам дана од дана пријема пресуде. Ставом другим изреке, обавезан је тужени да тужилци накнади трошкове парничног поступка у износу од 118.400,00 динара у року од осам дана од дана пријема пресуде.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужени је благовремено изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права.

Врховни касациони суд је испитао побијану пресуду на основу члана 408. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС и 55/14) – у даљем тексту: ЗПП и утврдио да ревизија туженог није основана.

У поступку није учињена битна повреда одредаба парничног поступка из члана 374. став 2. тачка 2. ЗПП, на коју Врховни касациони суд пази по службеној дужности.

Према утврђеном чињеничном стању, тужилца је ћерка ББ преминулог радника туженог који је код туженог био запослен почев од 11.12.1998. до 30.11.2003. године, када је преминуо. Тужилца је студент Високе школе за ... .. – ... на смеру ... . Студије је уписала школске .../... годину, а школске .../... годину уписала је ... годину, шести семестар, у својству студента из буџета. Тужбом коју је поднела 03.06.2015. године тужилца је тражила исплату неисплаћених стипендија за период од марта 2015. године до фебруара 2016. године, заснивајући свој захтев на одредбама Колективног уговора туженог. Тужбени захтев је прецизирала према обрачуну туженог од 06.07.2016. године.

Код тако утврђеног чињеничног стања, правилно је другостепени суд у побијаној пресуди применио материјално право када је усвојио захтев тужилце и обавезао туженог на исплату неисплаћених стипендија за период који потражује.

Одредбом члана 52. став 1. Посебног колективног уговора за Електропривреду Србије („Службени гласник РС“, број 15/2015), прописано је да у случају смрти запосленог или смрти бившег запосленог који је пензионисан због трајног губитка радне способности, Послодавац преузима обавезу да стипендира децу за време док су на школовању, а најдуже до завршетка другог степена високог образовања и навршених 26 година живота. Према ставу 2. истог члана, висина стипендије из става 1. овог члана утврђује се за: 1) основно образовање – у висини 50% просечне зараде исплаћене у Републици Србији за месец који претходи месецу исплате стипендије; 2) средње образовање – у висини 70% просечне зараде исплаћене у Републици Србији за месец који претходи месецу исплате стипендије; 3) више и високо образовање – у висини 80% просечне зараде исплаћене у Републици Србији за месец који претходи месецу исплате стипендије.

По оцени Врховног касационог суда, правилно је другостепени суд у побијаној пресуди циљним тумачењем цитираног општег акта нашао да деци преминулих запослених, право на стипендирање није ограничено чињеницом када је наступила смрт запосленог, односно да ли је смрт наступила пре или након 07.02.2015. године као датума ступања на снагу наведеног Посебног колективног уговора, те да неvezано за датум смрти конкретног запосленог код туженог, његово дете или деца имају право на стипендирање од стране туженог послодавца под условима и у висини из цитираног члана 52. Посебног колективног уговора за Електропривреду Србије. Поред тога, Врховни касациони суд указује да је прелазном одредбом члана 97. Посебног колективног уговора за Електропривреду Србије прописано да ако на дан ступања на снагу овог колективног уговора није коначно одлучено о правима, обавезама и

одговорностима запослених код Послодавца, на иста права, обавезе и одговорности примениће се одредбе овог Колективног уговора, ако је то за запослене повољније.

Како су у конкретном случају услови прописани одредбом члана 52. Посебног колективног уговора за Електропривреду Србије били испуњени јер је наступила смрт запосленог а његово дете – овде тужиља се налази на школовању и има мање од 26 година живота, правилно је другостепени суд нашао да тужиља од туженог основано потражује исплату стипендија за утужени период у новчаним износима према неспорном обрачуну туженог од 06.07.2016. године.

С обзиром на изложено, на основу члана 414. став 1. ЗПП, одлучено је као у изреци пресуде.

**Председник већа – судија**  
**Катарина Манојловић Андрић,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић