



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 1578/2021
08.04.2021. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић и Весна Субић, чланова већа, у ванпапничном предмету предлагача АА из ..., ББ из ..., ВВ и ГГ, обојица из ... код ..., ДД из ..., ЂЂ из ..., ЕЕ, ЖЖ, ЗЗ и ИИ, сви из ..., чији је заједнички пуномоћник Милан Динић, адвокат из ..., против противника предлагача Града Ниша, кога заступа Градско јавно правобранилаштво, ради одређивања накнаде за експроприсане непокретности, одлучујући о ревизији противника предлагача, изјављеној против решења Вишег суда у Нишу Гж 1356/20 од 19.02.2021. године, у седници од 08.04.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија противника предлагача изјављена против решења Вишег суда у Нишу Гж 1356/20 од 19.02.2021. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Нишу Р1. 210/19 од 24.01.2020. године, ставом првим изреке одређена је накнада за експроприсане катастарске парцеле у КО Ниш – ... наведене изреком, чији су сувласници тужиоци, у износима наведеним за сваког од тужилаца. Ставом другим изреке противник предлагача је обавезан да предлагачима исплати досуђене износе у висини наведеној изреком. Ставом трећим изреке противник предлагача је обавезан да предлагачима на име трошкова поступка исплати 486.750,00 динара са законском затезном каматом од извршности решења до исплате.

Решењем Вишег суда у Нишу Гж 1356/20 од 19.02.2021. године, ставом првим изреке одбијена је жалба противника предлагача и потврђено првостепено решење у ставовима првом и другом изреке. Ставом другим изреке преиначена је одлука о трошковима поступка из става трећег изреке првостепеног решења, тако што је противник предлагача обавезан да предлагачима накнади трошкове поступка у износу од 379.500,00 динара са законском затезном каматом од извршности решења до исплате. Ставом трећим изреке одбијен је захтев противника предлагача за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против другостепеног решења, заступник противника предлагача је благовремено изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. став 2. ЗПП и утврдио да ревизија није дозвољена.

Предлог за одређивање накнаде за експропријацију поднет је суду 19.03.2019. године, а нижестепеним решењима противник предлагача је обавезан да предлагачима АА, ЕЕ, ЗЗ, ИИ и ЋЋ исплати по 1.888.293,87 динара, предлагачима ЖЖ и ББ по 1.258.862,58 динара и предлагачима ВВ, ДД и ГГ по 419.620,86 динара.

С обзиром да досуђени износи ни за једног од предлагача очигледно не прелазе ревизијски цензус од 40.000,00 евра из члана 403. став 3. ЗПП, те да предлагачи нису јединствени супарничари у смислу члана 210. ЗПП, то ревизија противника предлагача није дозвољена.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци, на основу члана 413. ЗПП.

**Председник већа – судија
Јасминка Станојевић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић