



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Р1 175/2021
01.04.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Данијеле Николић чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Јелена Лазаревић адвокат из ..., против туженог Generali osiguranje Srbija ADO из Београда, ради накнаде материјалне штете, решавајући сукоб стварне надлежности између Основног суда у Шапцу и Привредног суда у Ваљеву, у седници већа одржаној дана 01.04.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За суђење у овом спору **СТВАРНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Основни суд у Шапцу.

Образложење

Основни суд у Шапцу се, решењем П 1948/18 од 03.02.2021. године, огласио стварно ненадлежним за поступање по поднетој тужби и по правноснажности тог решења предмет је уступио Привредном суду у Ваљеву, као стварно и месно надлежном суду.

Привредни суд у Ваљеву није прихватио стварну надлежност и предмет је доставио овом суду ради решавања сукоба надлежности.

Решавајући настали сукоб стварне надлежност, у смислу члана 30. став 2. Закона о уређењу судова и члана 22. став 2. ЗПП, Врховни касациони суд је нашао да је за суђење у овом спору стварно надлежан Основни суд у Шапцу.

Одредбом члана 22. став 2. Закона о уређењу судова прописано је да основни суд у првом степену суди у грађанскоправним споровима, ако за поједине од њих није надлежан други суд. Према члану 25. став 1. тачка 1. истог закона, привредни суд у првом степену суди у споровима између домаћих и страних привредних друштава, предузећа, задруга и предузетника и њихових асоцијација (без обзира на предмет спора), у споровима који настану између привредних субјеката и других правних лица у обављању делатности привредних субјеката, као и кад је у наведеним споровима једна од странака физичко лице, ако је са странком у односу материјалног супарничарства.

Тужбу у овом спору тужилца није поднела као привредни субјект - предузетник, оснивач мењачнице „КЕШ“ из ..., због чега нема места установљавању стварне надлежности Привредног суда у Ваљеву у смислу цитиране законске одредбе.

Из тог разлога, на основу члана 22. став 2. Закона о уређењу судова и члана 22. став 2. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић