



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 1179/2021
25.03.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Данијеле Николић, чланова већа, у ванпарничном поступку предлагача АА из ..., чији је пуномоћник Душко Филиповић, адвокат из ..., одлучујући о ревизији предлагача изјављеној против решења Вишег суда у Београду Гжјб 27/20 од 16.10.2020. године, у седници већа одржаној дана 25.03.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија предлагача изјављена против решења Вишег суда у Београду Гжјб 27/20 од 16.10.2020. године.

Образложење

Решењем Првог основног суда у Београду Рјб 24/20 од 01.09.2020. године одбијен је приговор предлагача АА из ... на решење јавног бележника Наталије Ацић из Београда бр. ОПУ:61-2020 од 21.01.2020. године.

Решењем Вишег суда у Београду Гжјб 27/20 од 16.10.2020. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба предлагача и потврђено решење Првог основног суда у Београду Рјб 24/20 од 01.09.2020. године. Ставом другим изреке, одбијен је захтев предлагача за накнаду трошкова другостепнеог поступка.

Против правноснажног решења донетог у другом степену предлагач је, на основу члана 404. ЗПП, благовремено изјавио ревизију из свих разлога због којих је дозвољено подношење тог ванредног правног лека.

Ревизију је поднео пуномоћник предлагача, адвокат Душко Филиповић, на основу пуномоћја од 28.05.2020. године.

Пуномоћјем предлагач је овластио означеног адвоката да га може заступати у поступку по жалби против решења Првог основног суда у Београду Рјб 3/20 од 12.05.2020. године и да то пуномоћје може, по свом избору, пренети на било ког адвоката. Предлагач је у пуномоћју одредио да оно важи до његовог опозива, односно до извршења радњи из њега.

Одредбом члана 413. ЗПП прописано је да ће Врховни касациони суд решењем одбацити неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију ако то, у границама својих овлашћења (члан 410), није учинио првостепени суд.

Према члану 410. став 2. тачка 5. ЗПП, ревизија је недозвољена ако је исту изјавило лице које није овлашћено за њено подношење.

Одредбом члана 88. став 1. и 2. ЗПП прописано је да обим пуномоћја одређује странка, која може да овласти пуномоћника да предузима поједине, одређене радње или да предузима све радње у поступку.

Пуномоћјем од 28.05.2020. године предлагач је овластио свог пуномоћника да предузме само једну радњу - да изјави жалбу против одређеног решења првостепеног суда. На основу таквог пуномоћја пуномоћник предлагача није могао изјавити ревизију. Пошто уз ревизију није достављено пуномоћје којим га предлагач овлашћује на предузимање те радње, то је ревизија изјављена од неовлашћеног лица и зато недозвољена.

Следствено изложеном, на основу члана 413. ЗПП у вези са чланом 30. став 2. ЗВП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић