



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Прев 168/2021
08.04.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранка Станића, председника већа, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, у парничном поступку по тужби тужиоца Градска општина Стари град, Београд, Македонска бр. 42, кога заступа Градско правобранилаштво, Македонска бр. 42, против туженог Стечајне масе ТРИ ГРОЗДА ад – у стецају, Београд, ул. Макензијева бр. 81, ради исплате дуга, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Привредног апелационог суда у Београду Пж 6441/19 од 18.11.2020. године, у седници већа одржаној дана 08. априла 2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Привредног апелационог суда у Београду Пж 6441/19 од 18.11.2020. године.

Образложење

Пресудом Привредног суда у Београду П 2031/19 од 28.10.2019. године, усвојен је тужбени захтев и тужени обавезан да на име неплаћене накнаде за коришћење пословног простора исплати укупан износ од 2.592.840,00 динара са законском затезном каматом. Обавезан је тужени да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 34.500,00 динара, са законском затезном каматом од дана извршности одлуке до исплате.

Пресудом Привредног апелационог суда Пж 6441/19 од 18.11.2020. године, преиначена је првостепена пресуда тако што је одбијен тужбени захтев тужиоца за исплату износа од 2.592.840,00 динара са законском затезном каматом и обавезан тужилац да туженом накнади трошкове првостепеног поступка у износу од 18.000,00 динара. Обавезан је тужилац да туженом накнади трошкове другостепеног поступка у износу од 161.056,00 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужилац је изјавио благовремену ревизију, због погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11... 87/2018), Врховни касациони суд је утврдио да ревизија тужиоца није дозвољена.

Тужилац је поднео тужбу 10.04.2019. године ради исплате новчаног износа од 2.592.840,00 динара. Првостепена пресуда донета је дана 28.10.2019. године, а другостепена пресуда је донета 18.11.2020. године. Вредност предмета спора је 2.592.840,00 динара, што према средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе износи 21.978,80 евра.

Одредбом члана 487. став 1. Закона о парничном поступку, прописано је да у поступку у привредним споровима, спорови мале вредности су спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност од 30.000,00 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе. Одредбом члана 479. став 6. наведеног закона, прописано је да у споровима мале вредности, против одлуке другостепеног суда није дозвољена ревизија.

У конкретном случају ради се о привредном спору мале вредности из одредбе члана 487. Закона о парничном поступку, имајући у виду да вредност спора не прелази динарску противвредност од 30.000,00 евра. Зато изјављена ревизија сходно одредби члана 479. став 6. Закона о парничном поступку није дозвољена.

На основу изложеног и применом члана 413. Закона о парничном поступку, одлучено је као у изреци ове одлуке.

**Председник већа-судија
Бранко Станић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић