



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 986/2021
13.05.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Божицара Вујичића, председника већа, Весне Субић и Јелице Бојанић Керкез, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Драгана Ромчевић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије – Министарства одбране – ВУ „Дедиње“ из Београда, коју заступа Војно правобранилаштво из Београда, ради исплате, одлучујући о ревизији тужиле изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 3591/20 од 03.12.2020. године, у седници већа одржаној дана 13.05.2021. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужиле изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 3591/20 од 03.12.2020. године.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду П1 2787/18 од 14.05.2020. године, ставом првим изреке, делимично је усвојен тужбени захтев тужиле и обавезана тужена да јој на име мање исплаћене зараде за период од августа 2015. године закључно са августом 2019. године, исплати појединачне месечне износе са законском затезном каматом, који су ближе наведени у овом ставу изреке. Ставом другим изреке, одбијен је тужбени захтев у делу у којем је тражено да се обавезе тужена да тужили на име разлике између исплаћеног и припадајућег војног додатка од 20% на основну зараду у висини минималне зараде са припадајућим додацима исплати за период од 01.08.2015. године до 30.08.2019. године појединачне месечне износе, са законском затезном каматом, ближе наведено тим ставом изреке. Ставом трећим изреке, одбачена је тужбе у делу којим је тражено да се обавезе тужена да тужили исплати припадајуће доприносе за обавезно социјално осигурање на износе из става првог и другог изреке, са припадајућим доприносима за обавезно здравствено осигурање, као и са припадајућом накнадом за незапослене, надлежном Фонду. Ставом трећим изреке, обавезана је тужена да тужили накнади трошкове поступка у износу од 30.001,62 динара, са законском затезном каматом од извршности до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж1 3591/20 од 03.12.2020. године, ставом првим изреке, одбијене су, као неосноване, жалбе странака и првостепена пресуда потврђена у ставу првом и другом изреке. Ставом другим изреке, укинута је првостепена пресуда у ставу трећем и четвртом изреке и у том делу предмет враћен првостепеном суду на поновно суђење.

Против пресуде донете у другом степену, правноснажног дела, тужила је благовремено изјавила ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5) ЗПП („Службени гласник РС“ број 72/11... 18/20), Врховни касациони суд је утврдио да ревизија није дозвољена.

Према члану 441. ЗПП, ревизија је увек дозвољена у споровима о заснивању, постојању и престанку радног односа. Уколико се тужбени захтев односи на потраживање у новцу у радном спору, дозвољеност ревизије се оцењује на основу члана 403. став 3. ЗПП, према коме ревизија није дозвољена ако вредност предмета спора побијеног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе.

Тужба у овом спору поднета је 18.09.2018. године, а преиначена 08.01.2020. године. Побijани део правноснажне пресуде очигледно не прелази динарску противвредност износа од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан преиначења тужбе, па ревизија тужиле није дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа-судија
Божидар Вујичић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић