



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р 252/2020
02.06.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасмине Стаменковић, председника већа, др Илије Зиндовића и Татјане Миљуш, чланова већа, у парничном поступку по тужби тужиоца АА из ..., Општина ..., кога заступа Марица Радовановић, адвокат из ..., против туженог Оператор дистрибутивног система ЕПС Дистрибуција ДОО из Београда, ради чинидбе, одлучујући о захтеву Првог основног суда у Београду за одређивање другог стварно надлежног суда, у седници већа одржаној дана 02.06.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Одбија се захтев Првог основног суда у Београду да се за вођење овог поступка одреди други стварно надлежни суд.

Образложење

Захтевом П 58820/20 од 17.12.2020. године Први основни суд у Београду је тражио да се за поступање одреди други стварно надлежни суд. Разлог тражене делегације је чињеница да се тужбом тражи чињење туженог у функцији јачања електричног напона у објекту тужиоца које је у ..., Општина ..., па суд сматра да ће се поступак лакше и брже спровести пред Основним судом у Ивањици, обзиром да и тужени има огранке у Чачку и Краљеву.

Врховни касациони суд није прихватио предлог Првог основног суда у Београду за одређивање другог стварно надлежног суда.

Према одредби члана 62. став 1. ЗПП („Службени гласник РС“ број 72/11 ... 55/14) надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози. Према ставу 7. истог члана, о захтеву надлежног суда првог степена из става првог овог члана одлучује веће највишег суда одређене врсте.

Највиши суд може одредити други месно и стварно надлежан суд у случају кад суд месно и стварно надлежан није у могућности да поступа у конкретном предмету (нужна делегација). Највиши суд тако може одлучити и ако није сврсисходно да у том предмету поступа суд пред којим је месна и стварна надлежност заснована (сврсисходна делегација).

По оцени Врховног касационог суда, нису испуњени услови за тражену делегацију из члана 62. став 1. ЗПП.

Разлози наведени у захтеву не указују да ће се предметни поступак ефикасније и економичније спровести пред неким другим судом, при чему се имало у виду и да је до сада велики број предмета по усвојеним захтевима овога суда делегиран другим основним судовима, чиме је поступајући суд доста растерећен.

На основу изложеног и члана 62. став 7. ЗПП одлучено је као у изреци решења.

**Председник већа–судија
Јасмина Стаменковић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић