



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р 92601/2021
15.06.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: др Драгише Б. Слијепчевића, председника већа, др Илије Зиндовића и Бранка Станића, чланова већа, у поступку извршења по предлогу извршног повериоца Прва адвокатска радна заједница у Лозници, чији је заступник Станоје Филиповић, адвокат у ..., против извршног дужника АА из ..., ради накнаде због повреде права на суђење у разумном року, одлучујући о предлогу Основног суда у Мајданпеку за одређивање другог стварно надлежног суда, у седници већа одржаној дана 15.06.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у предмету Основног суда у Мајданпеку Ипв И 14/21 **ОДРЕЂУЈЕ** СЕ Основни суд у Неготину.

Образложење

Основни суд у Мајданпеку је предмет Ипв И 14/21 доставио Врховном касационом суду уз пропратни акт од 31.05.2021. године. Предложио је да Врховни касациони суд одреди други стварно надлежан суд за поступање, налазећи да за то постоје оправдани разлози, будући да поступајући суд нема довољан број судија за формирање ваћа за одлучивање о приговору изјављеном против решења донетог у извршном поступку.

Одлучујући о предлогу за одређивање другог стварно надлежног суда, Врховни касациони суд је за поступање у овом предмету одредио Основни суд у Неготину.

Према одредби члана 62. став 1. ЗПП („Службени гласник РС“ број 72/11 ... 55/14) надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози. Према ставу 7. истог члана, о захтеву надлежног суда првог степена из става првог овог члана одлучује веће највишег суда одређене врсте.

Највиши суд може одредити други месно и стварно надлежан суд у случају кад суд месно и стварно надлежан није у могућности да поступа у конкретном предмету (нужна делегација). Највиши суд тако може одлучити и ако није сврсисходно да у том предмету поступа суд пред којим је месна и стварна надлежност заснована (сврсисходна делегација).

По оцени Врховног касационог суда, испуњени су услови за тражену делегацију из члана 62. став 1. ЗПП, будући да поступајући суд није у могућности да формира веће у законом прописаном саставу.

На основу члана 62. став 7. ЗПП одлучено је као у изреци решења.

**Председник већа–судија
др Драгиша Б. Слијепчевић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић