



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 358/2021
16.06.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Драгане Маринковић и Татјане Миљуш, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Радица Констадиновић, адвокат из ..., против тужених Дирекције за грађевинско земљиште и изградњу Београда Ј.П., Београд и „Хидротехнике-Хидроенергетике“ а.д. из Београда, чији је пуномоћник Урош Раденковић, адвокат из ..., ради накнаде штете, одлучујући о сукобу стварне надлежности између Вишег суда у Београду и Апелационог суда у Београду, у седници већа одржаној 16.06.2021. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

За поступање по жалбама тужених изјављеним против пресуде Првог основног суда у Београду П 85343/10 од 24.05.2018. године и по жалби тужиоца изјављеној против решења Првог основног суда у Београду П 85343/10 од 20.07.2018. године, **НАДЛЕЖАН ЈЕ** Апелациони суд у Београду.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Првог основног суда у Београду П 85343/10 од 24.05.2018. године, ставом првим изреке, дозвољено је преиначење тужбе из поднеска тужиоца од 09.03.2018. године. Ставом другим изреке, обавезани су тужени да тужиоцу на име накнаде штете солидарно исплате износ од 3.644.156,00 динара, са законском затезном каматом од 24.05.2018. године и да му солидарно накнаде трошкове парничног поступка у износу од 1.102.000,00 динара са законском затезном каматом од 24.05.2018. године до исплате.

Решењем Првог основног суда у Београду П 85343/10 од 20.07.2018. године, ставом првим изреке, одбијен је предлог тужиоца за доношење допунског решења о трошковима парничног поступка. Ставом другим изреке, исправљена је наведена пресуда.

Против наведене првостепене пресуде првотужени и друготужени су изјавили жалбе (с тим што је друготужени побија у целости, а првотужени у погледу одлуке о трошковима поступка), а против става првог изреке наведеног решења жалбу је изјавио тужилац. Жалбе су достављене Апелационом суду у Београду на одлучивање. Сматрајући да је изјављена само жалба тужиоца против решења о одбијању предлога за доношење допунског решења о трошковима поступка, а занемарујући жалбу друготуженог којом се побија одлука о главној

ствари, Апелациони суд се решењем Гж1 7800/18 од 10.10.2018. године, огласио стварно ненадлежним за одлучивање о изјављеној жалби тужиоца и предмет уступио Вишем суду у Београду као стварно и месно надлежном суду.

Виши суд у Београду није прихватио надлежност већ је предмет доставио Врховном касационом суду ради решавања насталог сукоба надлежности.

Решавајући настали сукоб надлежности на основу члана 22. ЗПП Врховни касациони суд је нашао да је за одлучивање о изјављеној жалби надлежан Апелациони суд у Београду.

Према члану 23. став 2. тачка 2. Закона о уређењу судова, виши суд у другом степену одлучује о жалбама на одлуке основних судова, на решења у грађанско-правним споровима, пресуде у споровима мале вредности, у извршним и ванпарничним поступцима. Према члану 24. став 1. тачка 3. наведеног Закона, апелациони суд одлучује о жалбама на пресуде основних судова у грађанско-правним споровима, ако за одлучивање о жалби није надлежан виши суд.

Имајући у виду да се у конкретном случају ради о жалби друготуженог којом се оспорава првостепена пресуда у целисти (као и о жалби првотуженог на одлуку о трошковима поступка), а не само о жалби тужиоца на решење о одбијању предлога за доношење допунског решења о трошковима, како то погрешно налази апелациони суд, то је на основу члана 24. став 1. тачка 3. Закона о уређењу судова за одлучивање о жалбама тужених и тужиоца стварно надлежан Апелациони суд у Београду.

На основу изнетог, применом члана 22. став 2. Закона о парничном поступку, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

Председник већа - судија
Звездана Лутовац, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић