



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 6630/2021
10.11.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић, Споменке Зарић, Јелице Бојанић Керкез и Весне Сублић, чланова већа, у парници тужила АА и ББ из ..., чији је пуномоћник Немања Ковачевић, адвокат из ..., против туженог Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиле ББ, изјављеној против пресуде Вишег суда у Београду Гж 6994/19 од 21.01.2021. године, у седници од 10.11.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији тужиле ББ као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиле изјављена против пресуде Вишег суда у Београду Гж 6994/19 од 21.01.2021. године.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду П 15209/18 од 12.04.2019. године, ставом првим изреке одбијен је као неоснован тужбени захтев тужиле ББ да се тужени обавезе да јој накнади штету за период од новембра 2015. године закључено са августом 2018. године у појединачним месечним износима са припадајућом законском затезном каматом. Ставом другим изреке одбачена је као недозвољена тужба тужиле АА. Ставом трећим изреке одбијен је захтев тужиле ББ за накнаду трошкова парничног поступка. Ставом четвртим изреке тужила је ослобођена обавезе плаћања судских такси.

Пресудом Вишег суда у Београду Гж 6994/19 од 21.01.2021. године, ставом првим изреке одбијена је као неоснована жалба тужиле ББ и потврђена првостепена пресуда у ставовима првом и трећем изреке. Ставом другим изреке одбијен је захтев тужиле за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против другостепене пресуде, тужила ББ је благовремено изјавила ревизију због погрешне примене материјалног права и из разлога прописаних чланом 404. Закона о парничном поступку.

По оцени Врховног касационог суда, нису испуњени законски услови за одлучивање о ревизији тужиле као изузетно дозвољеној, у смислу члана 404. став 1. важећег Закона о парничном поступку – ЗПП. Наиме, нижестепене пресуде донете су у

складу са правним схватањем израженим кроз одлуке Врховног касационог суда у предметима са истим чињеничним и правним основом, који се односе на накнаду штете на име трошкова доставе пензије на кућну адресу. Зато је одлучено као у ставу првом изреке.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. став 2. ЗПП и утврдио да ревизија није дозвољена.

Тужба у овој парници поднета је 24.09.2018. године, а вредност предмета спора је 10.000,00 динара.

С обзиром на наведено, ради се о спору мале вредности у смислу члана 468. став 1. ЗПП, у коме ревизија није дозвољена према члану 479. став 6. ЗПП.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у ставу другом изреке, на основу члана 413. ЗПП.

**Председник већа – судија
Јасминка Станојевић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић