



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 6707/2021
24.03.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: др Драгише Б. Слијепчевића, председника већа, Јасмине Стаменковић, др Илије Зиндовића, Бранка Станића и Татјане Матковић Стефановић, чланова већа, у парници тужиоца Smart trade concept ДОО из Новог Сада, чији је пуномоћник Петар Јанковић, адвокат у ..., против тужених АА и ББ, обе из ..., које заступа пуномоћник Младен Никић, адвокат у ..., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужене ББ изјављеној против пресуде Вишег суда у Ваљеву Гж 83/21 од 27.05.2021. године, у седници већа од 24.03.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији тужене ББ.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужене ББ изјављена против пресуде Вишег суда у Ваљеву Гж 83/21 од 27.05.2021. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Ваљеву П 1414/18 од 21.05.2019. године обавезане су тужене да тужиоцу солидарно исплате на име накнаде материјалне штете износ од 245.570,00 динара са законском затезном каматом од 09.03.2015. године до исплате и на име накнаде трошкова поступка тужена ББ износ од 86.420,00 динара и солидарно са туженом АА износ од 6.000,00 динара.

Пресудом Вишег суда у Ваљеву Гж 83/21 од 27.05.2021. године одбијена је жалба тужене ББ и потврђена првостепена пресуда у односу на тужену ББ.

Против наведене другостепене пресуде тужена ББ је благовремено изјавила ревизију због погрешне примене материјалног права, с позивом на одредбе члана 404. ЗПП.

Чланом 404. ставом 1. ЗПП ("Службени гласник РС", бр. 72/11...18/20) прописано је да је ревизија изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побиија ревизијом, ако је по оцени Врховног касационог суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права (посебна ревизија), а ставом 2. да о дозвољености и основаности ревизије из става 1. овог члана одлучује Врховни касациони суд у већу од пет судија.

Према становишту нижестепених судова, тужене су на основу члана 163. става 3. Закона о раду солидарно одговорне тужиоцу за накнаду штете јер није могуће утврдити део штете који је проузроковала свака од тужених. О тужиочевом захтеву побијаном пресудом је одлучено на основу примене материјалног права која је у складу са правним схватањем израженим кроз судске одлуке у којима је одлучивано о истоветним захтевима тужилаца са истим или сличним чињеничним стањем и правним основом. Поступајући према цитираној законској одредби, Врховни касациони суд није прихватио одлучивање о посебној ревизији јер у конкретном случају нема потребе да се размотре правна питања од општег интереса, ни правна питања у интересу равноправности грађана, нити има потребе за уједначавањем судске праксе и за новим тумачењем права.

Сходно изнетом, Врховни касациони суд налази да у конкретном случају нису испуњени услови за одлучивање о ревизији, као изузетно дозвољеној, применом члана 404. става 1. ЗПП, на основу чега је и одлучено као у ставу првом изреке.

Испитујући дозвољеност ревизије применом члана 410. става 2. тачке 5) ЗПП, Врховни касациони суд је установио да ревизија није дозвољена.

Чланом 468. ставом 1. ЗПП прописано је да су спорови мале вредности спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност 3.000,00 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе. Чланом 479. ставом 6. ЗПП прописано је да у поступцима у споровима мале вредности против одлуке другостепеног суда ревизија није дозвољена.

Тужба за исплату поднета је 29.12.2017. године, а вредност предмета спора износи 245.507,00 динара.

Како се у конкретном случају ради о спору мале вредности у којем је вредност предмета спора испод наведеног законског лимита, ревизија није дозвољена у смислу члана 479. става 6. ЗПП.

На основу члана 413. ЗПП одлучено је као у ставу другом изреке овог решења.

**Председник већа – судија
др Драгиша Б. Слијепчевић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић