



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 512/2022
26.05.2022. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Радмиле Драгичевић Дичић, председника већа, Дубравке Дамјановић, Бате Цветковића, Драгана Аћимовића и Мирољуба Томића, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела тешка крађа из члана 204. став 1. тачка 1) КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз 575/22 од 11.05.2022. године, поднетом против правноснажног решења Апелационог суда у Нишу Кж1 116/22 од 11.02.2022. године, у седници већа одржаној дана 26.05.2022. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ, као основан, захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз 575/22 од 11.05.2022. године, па се **УКИДА** правноснажно решење Апелационог суда у у Нишу Кж1 116/22 од 11.02.2022. године и предмет враћа Апелационом суду у Нишу на поновно одлучивање.

Образложење

Пресудом Основног суда у Нишу К 4241/10 од 08.02.2012. године окривљени АА оглашен је кривим због кривичног дела тешка крађа из члана 204. став 1. тачка 1) ЗКП и осуђен на казну затвора у трајању од 1 (једне) године.

Решењем Апелационог суда у Нишу Кж1 2357/12 од 17.06.2014. године усвојена је жалба браниоца окривљеног АА и укинута пресуда Основног суда у Нишу К 4241/10 од 08.02.2012. године и предмет враћен првостепеном суду на поновно одлучивање.

Након поновног поступка, пресудом Основног суда у Нишу К 642/21 од 10.11.2021. године, према окривљеном АА, на основу члана 422. тачка 3) ЗКП одбијена је оптужба да је учинио кривично дело тешка крађа из члана 204. став 1. тачка 1) ЗКП.

Апелациони суд у Нишу је решењем Кж1 116/22 од 11.02.2022. године усвојио жалбу Основног јавног тужиоца у Нишу, укинуо пресуду Основног суда у Нишу К 642/21 од 10.11.2021. године и предмет вратио на поновно одлучивање првостепеном суду.

Републички јавни тужилац поднео је захтев за заштиту законитости Ктз 575/22 од 11.05.2022. године против правноснажног решења Апелационог суда у Нишу Кж1

116/22 од 11.02.2022. године, због повреде закона из члана 455. став 2. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев за заштиту законитости, укине у целости побијано решење и предмет врати на поновно одлучивање Апелационом суд у Нишу.

Врховни касациони суд је примерак захтева за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца доставио браниоцу окривљеног, у складу са одредбом члана 488. став 1. КЗ и у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештавања Републичког јавног тужиоца и браниоца, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке, размотрио списе предмета и правноснажно решење против ког је захтев за заштиту законитости поднет те је након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца је основан.

Основано се захтевом за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца указује да је доношењем побијаног решења учињена повреда закона из члана 455. став 2. ЗКП јер је након укидања раније донесене првостепене пресуде, Апелациони суд у Нишу био дужан да у смислу члана 446, 449. и 450. ЗКП, одржи претрес или у седници већа донесе мериторну одлуку о жалби изјављеној против првостепене пресуде донете након поновног поступка.

Укидајући пресуду првостепеног суда по други пут, Апелациони суд у Нишу је побијаним решењем учинио повреду кривичног поступка, тачније одредбе члана 455. став 2. ЗКП, на коју се основано указује захтевом за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца.

Одредбом члана 455. став 2. ЗКП прописано је да ће другостепени суд сам пресудити ако је у истом предмету првостепена пресуда већ једанпут укидана.

Из цитиране законске одредбе произлази да другостепени суд, уколико је у истом предмету већ једанпут укинута првостепена пресуда, не може укинути побијану пресуду и вратити првостепеном суду на поновно одлучивање.

Према томе, наведена одредба прописује процесну забрану двоструког укидања пресуде и враћања првостепеном суду, а самим тим и ограничења у поступању другостепеног суда, па је, у конкретном случају, Апелациони суд у Нишу био дужан да у смислу одредбе члана 446. ЗКП и члана 449. и 450. ЗКП, одржи седницу већа или да на претресу донесе мериторну одлуку поводом жалбе коју је Основни јавни тужилац у Нишу изјавио против пресуде Основног суда у Нишу К 642/21 од 10.11.2021. године. Обзиром да је Апелациони суд у Нишу поступио супротно и укинуо пресуду Основног суда у Нишу К 642/21 од 10.11.2021. године, иако је у истом предмету првостепена пресуда већ једанпут укидана, то је побијаним решењем Апелационог суда у Нишу Кж1 116/22 од 11.02.2022. године, учињена повреда кривичног поступка тачније процесне забране из члана 455. став 2. ЗКП на штету окривљеног АА, који има право на суђење у разумном року и да одлуку у предмету донесе законом одређен суд, што је, у конкретном случају, Апелациони суд у Нишу.

У поновном поступку Апелациони суд у Нишу ће отклонити повреду на коју му је указано овом пресудом, након чега ће бити у могућности да донесе правилну и на закону засновану одлуку.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је усвојио захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца као основан и на основу одредбе члана 492. став 1. тачка 1) ЗКП укинуо правноснажно решење Апелационог суда у Нишу Кж1 116/22 од 11.02.2022. године и предмет вратио том суду на поновно одлучивање о изјављеној жалби јавног тужиоца.

**Записничар-саветник
Сања Живановић, с.р.**

**Председник већа-судија
Радмила Драгичевић Дичић, с.р.**

За тачност отправака
Управитељ писарнице
Марина Антонић