



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 354/2023
20.04.2023. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Биљане Синановић, председника већа, Светлане Томић Јокић, Бојане Пауновић, Дубравке Дамјановић и Мирољуба Томића, чланова већа, са саветником Немањом Симићевићем, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела увреда из члана 170. став 2. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Ивана Нинића, поднетом против наредбе Основног суда у Новом Саду Кв.бр.1722/22 од 23.12.2022. године, у седници већа одржаној дана 20.04.2023. године, једногласно је донео:

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Ивана Нинића, као основан, па **СЕ УКИДА** Наредба Основног суда у Новом Саду Кв.бр.1722/22 од 23.12.2022. године.

Образложење

Наредбом Основног суда у Новом Саду Кв.бр.1722/22 од 23.12.2022. године, према окривљеном АА је, на основу одредбе члана 598. став 1. и 2. ЗКП наређено издавање потернице и одређено да по проналажењу окривљеног, истог треба довести у Окружни затвор у Новом Саду и о томе известити дежурног судију за претходни поступак тог суда.

Против наведене Наредбе, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА, адвокат Иван Нинић, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 7) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд побијану наредбу укине и списе предмета врати Основном суду у Новом Саду на поновно одлучивање или да на исту преиначи или да утврди да је наредбом учињена повреда закона из члана 438. став 1. тачка 7) ЗКП у вези члана 598. став 1. и 2. ЗКП, на штету окривљеног.

Врховни касациони суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости Републичком јавном тужиоцу сходно одредби члана 488. став 1. ЗКП, па је у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештавања Републичког јавног тужиоца и

браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета и правноснажне пресуде против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је, након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Ивана Нинића је основан.

Бранилац окривљеног у захтеву наводи да је побијана одлука суда донета уз битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 7) ЗКП, јер не постоји оптужба овлашћеног тужиоца прописана одредбом члана 598. став 1. ЗКП.

Одредбом члана 598. став 1. ЗКП прописано је да се издавање потернице може наредити ако се окривљени против кога је покренут кривични поступак због кривичног дела за које се гони по службеној дужности налази у бекству, а постоји наредба за његово довођење или решење о одређивању притвора.

Из списка предмета произлази да је приватном тужбом приватног тужиоца ББ од 02.07.2022. године, окривљеном АА стављено на терет извршење кривичног дела увреда из члана 170. став 2. КЗ.

Одредбом члана 170. став 1. КЗ је прописано да ко увреди другог казниће се новчаном казном од двадесет до сто дневних износа или новчаном казном од четрдесет до двеста хиљада динара, док је ставом 2. истог члана прописано да ако је дело из става 1. овог члана учињено путем штампе, радија, телевизије или сличних средстава или на јавном скупу, учинилац ће се казнити новчаном казном од осамдесет до двестачетрдесет дневних износа или новчаном казном од стопедесет хиљада до четрестопедесет хиљада динара.

Одредбом члана 177. КЗ је прописано да се гоњење за дело из члана 170. до 172. овог законика предузима по приватној тужби.

У конкретном случају, окривљеном је у овом кривичном поступку стављено на терет извршење кривичног дела за које се кривично гоњење предузима искључиво по приватној тужби, која околност, имајући у виду одредбу члана 598. став 1. ЗКП, искључује могућност да се према окривљеном донесе наредба о издавању потернице, јер се оваква наредба може донети само у оним кривичним поступцима који се воде по службеној дужности, па се по налажењу Врховног касационог суда, основано захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног указује да је доношењем Наредбе о издавању потернице Основног суда у Новом Саду Кв.бр.1722/22 од 23.12.2022.године учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 7) ЗКП.

Због учињене битне повреде одредаба кривичног поступка на штету окривљеног АА, Врховни касациони суд је захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног усвојио и укинуо Наредбу за издавање потернице Основног суда у Новом Саду Кв.бр.1722/22 од 23.12.2022.године, на основу одредбе члана 492. став 1. тачка 1). ЗКП.

**Записничар-саветник
Немања Симићевић, с.р.**

**Председник већа-судија
Биљана Синановић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић