



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 235/2023
16.03.2023. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Биљане Синановић, председника већа, Светлане Томић Јокић, Бојане Пауновић, Гордане Којић и Мирољуба Томића, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 2. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз 155/23 од 28.02.2023. године, поднетом против правноснажне пресуде Апелационог суда у Београду Кж1 1120/22 од 05.12.2022. године, у седници већа одржаној дана 16.03.2023. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ, као основан, захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз 155/23 од 28.02.2023. године и **УТВРЂУЈЕ** да је правноснажном пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 1120/22 од 05.12.2022. године учињена повреда кривичног закона из члана 439. тачка 2) ЗКП у вези члана 246а став 4. и члана 45. став 3. КЗ, у корист окривљеног АА.

Образложење

Пресудом Основног суда у Панчеву К 867/21 од 30.09.2022. године окривљени АА оглашен је кривим због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 2. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од 1 (једне) године. Истом пресудом, окривљеном је изречена мера безбедности одузимања предмета и то 387 таблета MDMA. Окривљеном је враћен мобилни телефон са припадајућом картицом, ближе описан у изреци пресуде, и исти је обавезан да накнади трошкове кривичног поступка у износима наведеним у изреци пресуде.

Пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 1120/22 од 05.12.2022. године делимично је усвојена жалба браниоца окривљеног АА, адвоката Бојана Кошића, па је преиначена пресуда Основног суда у Панчеву К 867/21 од 30.09.2022. године, само у погледу начина извршења казне, тако што је Апелациони суд у Београду одредио да ће окривљени АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 2. КЗ, за које је првостепеном пресудом оглашен кривим и осуђен на казну затвора у трајању од 1 (једне) године, исту издржавати у просторијама у којима станује у ..., у улици ... број ..., уз примену електронског надзора. Пресудом је одређено да окривљени не сме напуштати просторије у којима станује, осим у случајевима прописаним законом који уређује извршење кривичних санкција, а уколико окривљени једном у

трајању преко шест часова или два пута у трајању до шест часова самовољно напусти наведене просторије, суд ће одредити да остатак казне издржи у затвору. У преосталом делу жалба браниоца окривљеног АА, адвоката Бојана Кошића и Основног јавног тужиоца у Панчеву, одбијене су као неосноване и првостепена пресуда у непреиначеном делу потврђена.

Републички јавни тужилац поднео је захтев за заштиту законитости Ктз 155/23 од 28.02.2023. године против наведене пресуде Апелационог суда у Београду, због повреде кривичног закона из члана 439. тачка 2) ЗКП у вези члана 246а став 4. и члана 45. став 3. КЗ, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји као основан захтев за заштиту законитости и утврди да је побијаном пресудом повређен закон у корист окривљеног АА.

Врховни касациони суд је у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештавања Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке, размотрио списе предмета и правноснажну пресуду против које је захтев за заштиту законитости поднет те је након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је основан.

Одредбом члана 45. став 3. КЗ („Службени гласник Републике Србије“, број 35/2019 од 21.05.2019. године, са ступањем на снагу 01.12.2019. године) која је важила у време извршења кривичног дела и у време пресуђења, прописано је да ако учиниоцу кривичног дела изрекне казну затвора до једне године суд може одредити да ће се она извршити тако што ће је осуђени издржавати у просторијама у којима станује уколико се с обзиром на личност учиниоца, његов ранији живот, његово држање после извршеног кривичног дела, степен кривице и друге околности под којима је дело учинио може очекивати да ће се на тај начин остварити сврха кажњавања.

Одредбом члана 246. став 2. КЗ („Службени гласник Републике Србије“, број 35/2019) прописано је да ће се ко неовлашћено држи у великој количини супстанце или препарате који су проглашени за опојне дроге, казнити затвором од три до десет година, док је у ставу 4. истог члана, прописано да ако је учиниоцу кривичног дела из става 2. овог члана изречена казна затвора, та казна не може извршити на начин предвиђен у члану 45. став 3. овог законика.

Сходно цитираним законским одредбама, Врховни касациони суд налази да је Апелациони суд у Београду, као другостепени суд, преиначујући првостепену пресуду у погледу начина извршења казне и одређујући да ће окривљени АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 2. КЗ, за које је првостепеном пресудом оглашен кривим и осуђен на казну затвора у трајању од 1 (једне) године, извршити на начин предвиђен у члану 45. став 3. КЗ, поступио супротно ограничењу прописаном у одредби члана 246а став 4. КЗ.

Поступајући на наведен начин Апелациони суд у Београду је, према налажењу Врховног касационог суда, побијаном пресудом учинио повреду кривичног закона из члана 439. тачка 2) ЗКП у вези члана 246а став 4. и члана 45. став 3. КЗ у корист окривљеног АА, на шта се основано указује захтевом за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је усвојио као основан захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца и на основу члана 492. став 1. тачка 3) ЗКП и члана 493. ЗКП утврдио да је побијаном правноснажном пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 1120/22 од 05.12.2022. године учињена повреда кривичног закона из члана 439. тачка 2) ЗКП у вези члана 246а став 4. и члана 45. став 3. КЗ, у корист окривљеног АА, не дирајући у правноснажност наведене пресуде.

**Записничар-саветник
Сања Живановић, с.р.**

**Председник већа-судија
Биљана Синановић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић