



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Узп 440/2022
22.05.2023. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Џакула, председника већа, Јелене Ивановић и Марине Милановић, чланова већа, са саветником Мирелом Костадиновић, као записничарем, решавајући о захтеву АА из ..., чији је пуномоћник Новица Јовановић, адвокат из ..., за преиспитивање судске одлуке – решења Управног суда – Одељења у Крагујевцу I-2 У 31203/22 од 16.08.2022. године, у предмету грађевинског земљишта, у нејавној седници већа одржаној дана 22.05.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Захтев се **ОДБАЦУЈЕ**.

Образложење

Подносилац захтева је предложио преиспитивање решења Управног суда – Одељења у Крагујевцу I-2 У 31203/22 од 16.08.2022. године којим је одбачена његова тужба поднета решења Градоначелника града Ужица, II број 463-59/21-1 од 30.06.2022. године, којим се, тачком 1. диспозитива делимично ништи решење Градоначелника града Ужица, II број 463-59/21-1 од 12.07.2021. године, којим је у ставу 1. тачки 2), дато у закуп путем прикупљања затворених писаних понуда, градско грађевинско земљиште у јавној својини, локације за постављање привремених објеката: монтажних објеката са роком трајања закупа од 3 (три) године, и то: СТР „Кристал“, Ужице, ..., предузентика ББ, локације: локација ознаке Л 9 у Ужицу, улица ..., испред ... пијаце, површина локације 9м², тип киоска „Тип 1“, површине киоска 6м², уз могућност постављања два расхладна уређаја за продају напитака, за износ закупнине 163.000,00 динара и локације ознаке Л 13 у Ужицу, улица ..., испред ... пијаце, површина локације 9м², тип киоска „Тип 1“, површине киоска 6м², уз могућност постављања два расхладна уређаја за продају напитака, за износ закупнине 163.000,00 динара; тачком 2. диспозитива, у осталом делу решење Градоначелника града Ужица, II број 463-59/21-1 од 12.07.2021. године остаје непромењено; тачком 3. диспозитива, одређено је да ће се о извршењу овог решења старати Градска управа за урбанизам, изградњу и имовинско-правне послове града Ужица, Градска управа за послове финансија града Ужица и Градска управа за инспекцијске послове и Комуналну полицију града Ужица, свака у

свом делокругу. Предложио је да се захтев уважи и укине решење Управног суда I-2 У 31203/22 од 16.08.2022. године и предмет врати на поновно поступање.

У поступку претходног испитивања поднетог захтева, Врховни суд је нашао да је захтев недозвољен.

Одредбом члана 49. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", број 111/09) је прописано да против правноснажне одлуке Управног суда странка и надлежни јавни тужилац могу да поднесу Врховном касационом суду захтев за преиспитивање судске одлуке.

Како се захтевом поднетим преко пуномоћника из реда адвоката несумњиво побија решење судије појединца Управног суда – Одељења у Крагујевцу I-2 У 31203/22 од 16.08.2022. године, против ког је подносилац тужбе имао право приговора посебном већу Управног суда (који је и изјавио у предмету Управног суда 17 Ув 249/22), то за подношење овог захтева нису испуњени процесни услови прописани цитираним ставом 1. члана 49. Закона о управним споровима.

Одредбом члана 53. став 1. Закона о управним споровима је прописано да ће, недозвољен или неблаговремен захтев или захтев који је поднело неовлашћено лице, Врховни касациони суд (сада Врховни суд) одбацити решењем.

Имајући у виду да је, на основу наведених прописа, поднети захтев недозвољен, Врховни суд је, на основу одредбе члана 53. став 1. Закона о управним споровима, одлучио као у диспозитиву решења.

РЕШЕНО У ВРХОВНОМ СУДУ
дана 22.05.2023. године, Узп 440/2022

Записничар
Мирела Костадиновић,с.р.

Председник већа – судија
Гордана Џакула,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић