



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 3753/2022
14.02.2023. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Добриле Страјина, председника већа, Гордане Комненић и Драгане Миросављевић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Миодраг Рибарић, адвокат из ..., против тужене Градске туристичке организације „Крагујевац“ у Крагујевцу, коју заступа Градско правобранилаштво Града Крагујевца, ради поништаја решења, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 3371/21 од 05.04.2022. године, у седници одржаној 14.02.2023. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятна, ревизија тужиоца изјављена 28.06.2022. године против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 3371/21 од 05.04.2022. године.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Основног суда у Крагујевцу П1 1264/20 од 18.05.2021. године, ставом 1. изреке, одбијен је тужбени захтев тужиоца којим је тражио да се поништи, као незаконито, решење тужене о отказу уговора о раду тужиоцу број ../17 од 23.05.2017. године, као неоснован. Ставом 2. изреке, одбијен је тужбени захтев тужиоца којим је тражио да се обавезе тужена да га врати на рад на послове адекватне стручној спреми и способностима тужиоца, као неоснован. Ставом 3. изреке, обавезан је тужилац да туженој накнади трошкове парничног поступка у износу од 206.250,00 динара.

Апелациони суд у Крагујевцу је, пресудом Гж1 3371/21 од 05.04.2022. године, ставом I изреке, одбио као неосновану жалбу тужиоца и потврдио пресуду Основног суда у Крагујевцу П1 1264/20 од 18.05.2021. године. Ставом II изреке, одбијен је захтев тужиоца којим је тражио да се тужена обавезе да му накнади трошкове жалбеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужилац је ревизију изјавио 28.06.2022. године, због битних повреда одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Тужена је доставила одговор на ревизију тужиоца.

При претходној оцени ревизије тужиоца, Врховни касациони суд је, на основу одредбе члана 413. у вези члана 403. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11... 18/20), утврдио да је неблагоприятна.

Одредбом члана 403. став 1. Закона о парничном поступку прописано је да против правноснажне пресуде донете у другом степену странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде.

Побијана правноснажна пресуда пуномоћнику тужиоца достављена је 12.05.2022. године, што следи из садржаја доставнице здружене предмету. Рок од 30 дана за изјављивање ревизије тужиоцу је истекао 13.06.2022. године (понедељак). Тужилац је ревизију, преко пуномоћника – адвоката Миодрага Рибарића, поднео препорученом пошљицом предатом пошти под бројем РЕ ... број ... 28.06.2022. године, дакле по протеку законом прописаног рока, што значи да је ревизија тужиоца неблаговремена.

Из изложених разлога, Врховни касациони суд је одлуку као у изреци донео применом одредбе члана 413. у вези члана 403. став 1. Закона о парничном поступку.

**Председник већа – судија
Добрила Страјина,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић