



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 34/11
18.05.2011. година
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Невенке Важић, Анђелке Станковић, Љубице Кнежевић-Томашев и Веска Крстајића, чланова већа, са саветником Весном Веселиновић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног Б.С., због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 3. у вези члана 289. став 3. и 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз.772/10 од 19.04.2010. године, подигнутом против правноснажне пресуде Апелационог суда у Новом Саду Кж1 4771/10 од 26.10.2010. године, у седници већа одржаној дана 18.05.2011. године, донео је

П Р Е С У Д У

УВАЖАВА СЕ захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз.772/10 од 19.04.2010. године, као основан, па се УКИДА пресуда Апелационог суда у Новом Саду Кж1 4771/10 од 26.10.2010. године и предмет враћа истом суду на поновно одлучивање.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Основног суда у Кикинди К .../10 од 11.06.2010. године окривљени Б.С. оглашен је кривим због извршења кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 3. у вези члана 289. став 3. и 1. Кривичног законика и осуђен на казну затвора у трајању од три месеца.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Кж1 4771/10 од 26.10.2010. године уважена је жалба Основног јавног тужиоца у Кикинди, па је првостепена пресуда преиначена у погледу одлуке о казни тако што је окривљени осуђен на казну затвора у трајању од шест месеци, док је у преосталом делу првостепена пресуда остала неизмењена. Републички јавни тужилац подигао је захтев за заштиту законитости против правноснажне пресуде Апелационог суда у Новом Саду Кж1 4771/10 од 26.10.2010. године, због повреде одредаба кривичног поступка из члана 368. став 2. у вези члана 375. став 1. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд уважи захтев за заштиту законитости као основан, укине другостепену пресуду и предмет врати Апелационом суду у Новом Саду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу члана 422. став 3. ЗКП у одсуству уредно обавештеног Републичког јавног тужиоца, на којој је размотрио списе предмета са побијаном пресудом, па је по оцени навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је основан.

Основано се захтевом за заштиту законитости истиче да је Апелациони суд у Новом Саду својом пресудом Кж1 4771/10 од 26.10.2010. године повредио право на одбрану окривљеног Б.С. у жалбеном поступку и да је тиме учинио битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 368. став 2. у вези члана 375. став 1. ЗКП, која је била од утицаја на законито доношење другостепене пресуде.

Наиме, из списка предмета произлази да је бранилац окривљеног Б.С., адвокат Д.Т. изјавио жалбу у којој је захтевао да он и окривљени буду обавештени о седници већа другостепеног суда. Међутим, другостепени суд је одржао седницу већа дана 26.10.2010. године о којој није обавестио браниоца и окривљеног, а на

којој седници је и донео другостепену пресуду.

Дакле, другостепени суд је имао обавезу да поступи у смислу члана 375. став 1. ЗКП и обавести окривљеног и његовог браниоца о времену одржавања седнице већа другостепеног суда чиме би им било омогућено да јој присуствују и у смислу члана 375. став 3. ЗКП, изнесу потребно објашњење за ставове из жалбе. Непоступајући у складу са цитираном одредбом, другостепени суд је у жалбеном поступку повредио право на одбрану окривљеног и тиме на његову штету учинио битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 368. став 2. у вези члана 375. став 1. ЗКП која је била од утицаја на законито доношење другостепене пресуде.

Стога је Врховни касациони суд уважио захтев за заштиту законитости као основан, укинуо другостепену пресуду и предмет вратио Апелационом суду у Новом Саду на поновно одлучивање, с тим што ће другостепени суд у том поступку отклонити битну повреду одредаба кривичног поступка на коју му је указано овом пресудом. Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је поступајући на основу члана 30. став 1. Закона о уређењу судова и применом члана 425. став 1. ЗКП, одлучио као у изреци ове пресуде.

Записничар-саветник

Председник већа

судија

Весна Веселиновић,с.р.

Бата Цветковић,с.р.