



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 35/2013
24.04.2013. година
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Предрага Глигоријевића, председника већа, Љубице Кнежевић-Томашев, Веска Крстајића, Биљане Синановић и Зорана Таталовића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Милом Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног А.К., због кривичног дела убиство у покушају из члана 113. у вези члана 30. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз 358/13 од 04.04.2013. године, подигнутом против правноснажне пресуде Апелационог суда у Београду Кж1 7077/12 од 15.01.2013. године, у седници већа одржаној у смислу члана 422. став 3. Законика о кривичном поступку у присуству окривљеног А.К. и његовог браниоца адв. Д.М., дана 24.04.2013. године, донео је

ПРЕСУДУ

УВАЖАВА СЕ, захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз 358/13 од 04.04.2013. године, као основан, тако што се УТВРЂУЈЕ, да је правноснажном пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 7077/12 од 15.01.2013. године, повређен кривични закон у корист окривљеног А.К. из члана 369. тачка 4. Законика о кривичном поступку у вези члана 57. став 1. тачка 2. Кривичног законика.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Београду К 600/12 од 16.10.2012. године, окривљени А.К., оглашен је кривим због кривичног дела убиство у покушају из члана 113. у вези члана 30. Кривичног законика, за које је осуђен на казну затвора у трајању, од три године, у коју му се има урачунати време проведено у притвору почев, од 01.06.2012. године и убудуће. Истом пресудом, окривљени је обавезан, да суду накнади трошкове кривичног поступка у износу, од 62.597,68 динара.

Окривљеном је изречена и мера безбедности обавезног лечења алкохоличара, која ће се извршити у Заводу за извршење казне затвора или у одговарајућој здравственој или другој специјализованој установи и трајаће док постоји потреба за лечењем, али не дуже, од три године.

Пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 7077/12 од 15.01.2013. године, уважена је жалба браниоца окривљеног А.К., адвоката Д.М. и преиначена пресуда Вишег суда у Београду К 600/12 од 16.10.2012. године у погледу одлуке о казни, тако, што је Апелациони суд у Београду, окривљеног А.К., због кривичног дела убиство у покушају из члана 113. у вези члана 30. Кривичног законика за које је првостепеном пресудом оглашен кривим осудио на казну затвора у трајању, од две године, у коју му се има урачунати време проведено у притвору, почев од 01.06.2012. године, па до упућивања окривљеног у установу за издржавање казне док је жалба браниоца окривљеног А.К., адвоката Д.М. у преосталом делу, одбијена, као неоснована, а пресуда Вишег суда у Београду К 600/12 од 16.10.2012. године у непреиначеном делу потврђена.

Против пресуде Апелационог суда у Београду Кж1 7077/12 од 15.01.2013. године, Републички јавни тужилац, подигао је захтев за заштиту законитости Ктз 358/13 од 04.04.2013. године, због повреде кривичног закона из члана 369. тачка 4. Законика о кривичном поступку у вези члана 57. став 1. тачка 2. Кривичног законика са предлогом, да се захтев уважи и утврди, да је правноснажном пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 7077/12 од 15.01.2013. године, повређен кривични закон – члан 369. тачка 4. ЗКП у вези члана 57. став 1. тачка 2. КЗ у корист окривљеног А.К.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу члана 422. став 3. Законика о

кривичном поступку, у присуству окривљеног А.К. и његовог браниоца, адв. Д.М., а у одсуству уредно обавештеног Републичког јавног тужиоца, на којој је размотрио списе предмета, заједно са побијаном пресудом, па је по оцени навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је основан.

Основано се у захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца, указује, да је другостепени суд учинио повреду закона у корист окривљеног А.К. из члана 369. тачка 4. ЗКП у вези члана 57. став 1. тачка 2. КЗ, када је преиначио првостепену пресуду у погледу одлуке о казни и окривљеног А.К., због кривичног дела убиство у покушају из члана 113. у вези члана 30. Кривичног законика, осудио на казну затвора у трајању, од две године.

Одредбом члана 57. став 1. тачка 2. Кривичног законика, предвиђено је, да када постоје услови за ублажавање казне из члана 56. овог законика, суд ће ублажити казну у границама и то ако је за кривично дело као најмања мера казне прописан затвор у трајању, од пет година, казна се може ублажити, до три године затвора.

Имајући у виду, да је окривљени А.К., првостепеном пресудом оглашен кривим, због кривичног дела убиство у покушају из члана 113. у вези члана 30. Кривичног законика, за које је прописана казна затвора, од пет до петнаест година, то применом одредбе члана 57. став 1. тачка 2. Кривичног законика за наведено кривично дело, казна се може ублажити, до три године затвора.

Стога се, основано у захтеву за заштиту законитости истиче, да је другостепени суд својом одлуком о изрицању казне затвора у трајању, од две године за кривично дело убиство у покушају из члана 113. у вези члана 30. Кривичног законика повредио одредбу члана 57. став 1. тачка 2. Кривичног законика, тако што је прекорачио овлашћења која сходно том пропису има приликом изрицања казне затвора и тиме у корист окривљеног А.К., учинио повреду кривичног закона из члана 369. тачка 4. ЗКП.

Са изнетих разлога, Врховни касациони суд је уважио као основан захтев за заштиту законитости и на основу одредбе члана 30. став 1. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ број 116/08), члана 24. став 7. ЗКП, а применом члана 425. став 2. ЗКП, одлучио, као у изреци пресуде, тако, што је не дирајући у побијану правноснажну пресуду утврдио, да је истом учињена повреда закона на коју је указано у захтеву за заштиту законитости.

Записничар-саветник

Председник већа-судија

Мила Ристић,с.р.

Предраг Глигоријевић,с.р.