



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 44/11
15.06.2011. година
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Невенке Важић, Анђелке Станковић, Љубице Кнежевић-Томашев и Веска Крстајића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окр. К.Д, због кривичног дела неовлашћено стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз. 343/11 од 30.05.2011. године подигнутом против правноснажне пресуде Апелационог суда у Новом Саду Кж1 203/11 од 18.02.2011. године, у седници већа одржаној 15.06.2011. године, донео је

П Р Е С У Д У

УВАЖАВА СЕ захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз. 343/11 од 30.05.2011. године као основан, па се УКИДА пресуда Апелационог суда у Новом Саду Кж1 203/11 од 18.02.2011. године и предмет враћа истом суду на поновно одлучивање.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Вишег суда у Новом Саду К. 297/10 од 13.12.2010. године окр. Д.К. оглашен је кривим због кривичног дела неовлашћено стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од једне године.

Одлучујући о жалбама Вишег јавног тужиоца у Новом Саду и браниоца окривљеног, адв. Р.Л, Апелациони суд у Новом Саду је пресудом Кж1 203/11 од 18.02.2011. године, одбио жалбе као неосноване и потврдио првостепену пресуду.

Против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Кж1 203/11 од 18.02.2011. године, Републички јавни тужилац подигао је захтев за заштиту законитости Ктз. 343/11 од 30.05.2011. године, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 368. став 2. ЗКП, у вези члана 385. став 3. ЗКП и члана 375. став 1. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд захтев уважи, укине пресуду Апелационог суда у Новом Саду и предмет врати другостепеном суду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је, пошто је поступљено у смислу члана 422. став 2. и 3. ЗКП, одржао седницу већа, у одсуству уредно обавештеног заменика Републичког јавног тужиоца, на којој је размотрио списе предмета са пресудом против које је захтев за заштиту законитости подигнут, па је, по оцени навода у захтеву, нашао:

Основано се у захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца указује да је пресуда Апелационог суда у Новом Саду Кж1 203/11 од 18.02.2011. године донета уз битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 368. став 2. ЗКП у вези члана 385. став 3. ЗКП и члана 375. став 1. ЗКП, која је била од утицаја на законито и правилно доношење другостепене пресуде. Наиме, из списка предмета се утврђује да су жалбе против првостепене пресуде Вишег суда у Новом Саду изјавили Виши јавни тужилац у Новом Саду и бранилац окривљеног адв. Р.Л. Апелациони јавни тужилац у Новом Саду је поводом изјављених жалби дао свој предлог дана 20.01.2011. године. Из списка предмета се даље утврђује да су жалбу против првостепене пресуде изјавили и браниоци окривљеног, адв. В.Д. и Б.С, у којој су

захтевали да, у смислу одредбе члана 375. став 1. ЗКП буду позвани на седницу другостепеног већа. Жалба поменутих бранилаца достављена је такође Апелационом јавном тужиоцу који је свој предлог поводом те жалбе дао 07.02.2011. године.

Апелациони суд у Новом Саду је дана 18.02.2011. године одржао седницу већа на којој је одлучивао само о жалби Вишег јавног тужиоца у Новом Саду и браниоца окривљеног, адв. Р.Л. док о заједничкој жалби бранилаца окривљеног, адв. В.Д. и адв. Б.С. уопште није одлучивао, што је у супротности са одредбом члана 385. став 3. ЗКП, према којој о свим жалбама против исте пресуде другостепени суд одлучује једном одлуком. Осим тога, другостепени суд је био у обавези да поступи у смислу члана 375. став 1. ЗКП и браниоце окривљеног, адв. В.Д. и Б.С, који су у року предвиђеном за жалбу захтевали да буду обавештени о седници већа, обавести о времену одржавања седнице већа чиме би им омогућио да прате излагање судије известиоца о стању у списима предмета и да изнесу потребна објашњења у вези са наводима жалбе, што је супротан поступак другостепеног суда онемогућио.

Према томе, Апелациони суд у Новом Саду је приликом доношења другостепене пресуде поступио супротно одредбама члана 375. став 1. ЗКП и 385. став 3. ЗКП и тиме учинио битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 368. став 2. ЗКП, на штету окривљеног, која повреда је утицала на законитост и правилност другостепене пресуде. Стога је Врховни касациони суд укинуо другостепену пресуду и предмет враћа Апелационом суду у Новом Саду на поновни поступак и одлучивање о изјављеним жалбама против првостепене пресуде.

Из изнетих разлога, на основу члана 425. став 1. ЗКП, одлучено је као у изреци ове пресуде.

Записничар - саветник

Председник већа

Драгана Вуксановић,с.р.

судија

Бата Цветковић,с.р.