



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 13811/2023
10.07.2023. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Иване Рађеновић и Владиславе Милићевић, чланова већа, у поступку заштите права на суђење у разумном року предлагача АА из ..., кога у поступку по ревизији заступа пуномоћник Владимир Ђуровић, адвокат из ..., одлучујући о ревизији предлагача изјављеној против решења Вишег суда у Београду Рж Р 73/20 од 02.03.2021. године, у седници одржаној 10.07.2023. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија предлагача изјављена против решења Вишег суда у Београду Рж Р 73/20 од 02.03.2021. године.

О б р а з л о ж е њ е

Решењем Трећег основног суда у Београду Р4р 43/19 од 31.07.2019. године, које је исправљено решењем истог суда Р4р 43/19 од 22.06.2020. године, одбијен је као неоснован приговор подносиоца АА из ... којим је тражио да се утврди да му је повређено право на суђење у разумном року у парници из радног односа у предмету Трећег основног суда у Београду П1 1240/15.

Решењем Вишег суда у Београду Рж Р 73/20 од 02.03.2021. године, одбачена је (као недозвољена) жалба против решења Трећег основног суда у Београду Р4 р 43/19 од 31.07.2019. године, коју је у име подносиоца приговора поднео адвокат Страхинџа Стојковић.

Против правноснажног решења донетог у другом степену, предлагач је благовремено изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2 тачка 5. у вези са чланом 420. став 1. и 6. Закона о парничном поступку - ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11... 18/20), и чланом 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку („Службени гласник РС“ бр.25/82, ... „Службени гласник РС“ бр.46/95, ...106/15), Врховни суд је нашао да ревизија предлагача није дозвољена.

У конкретном случају ревизија је изјављена у поступку заштите права на суђење у разумном року по приговору ради убрзавања поступка.

Одредбом члана 3. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“ бр. 40/15) одређена су правна средства којима се штити право на суђење у разумном року (приговор ради убрзања поступка, жалба и захтев за правично задовољење). Тим законом ревизија није предвиђена као ванредни правни лек.

Ревизијом се у овом случају побија решење председника непосредно вишег суда којим је одлучено о жалби на првостепено решење донето поводом приговора ради убрзања поступка, против кога жалба није дозвољена према члану 21. Закона о заштити права на суђење у разумном року, па самим тим није дозвољена ни ревизија као ванредни правни лек према члану 403. ЗПП, јер би се на тај начин продужавао поступак правне заштите што би било супротно заштити права на суђење у разумном року.

Из наведених разлога, одлучено је као у изреци применом члана 413. ЗПП у вези са чланом 30. став 2. ЗВП.

**Председник већа – судија
Звездана Лутовац, с.р.**

**За тачност отправака
Управитељ писарнице
Марина Антонић**