



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз Пр 3/2024
01.02.2024. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светланае Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић, Милене Рашић, Александра Степановића и Бате Цветковића, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничарем, у прекршајном предмету окривљеног АА, због прекршаја из члана 9. став 1. Закона о јавном реду и миру, одлучујући о захтеву за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва Птз 19/24 од 22.01.2024. године, поднетом против правноснажне пресуде Прекршајног апелационог суда, Одељење у Крагујевцу Прж 24267/23 од 21.11.2023. године, у седници већа одржаној дана 01.02.2024. године, донео је

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ, као основан, захтев за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва Птз 19/24 од 22.01.2024. године, па се **УКИДА** правноснажна пресуда Прекршајног апелационог суда, Одељење у Крагујевцу Прж 24267/23 од 21.11.2023. године и предмет враћа том суду на поновно одлучивање.

Образложење

Пресудом Прекршајног суда у Горњем Милановцу Пр 135/23 од 18.10.2023. године окривљени АА оглашен је одговорним због прекршаја из члана 9. став 1. Закона о јавном реду и миру и изречена му је опомена. Окривљени је обавезан да плати трошкове прекршајног поступка одређене у изреци пресуде.

Пресудом Прекршајног апелационог суда, Одељење у Крагујевцу Прж 24267/23 од 21.11.2023. године усвојена је жалба подносиоца захтева за покретање прекршајног поступка МУП РС, ПУ Чачак, ПС Горњи Милановац и преиначена пресуда Прекршајног суда у Горњем Милановцу Пр 135/23 од 18.10.2023. године, тако што је окривљеном АА, због прекршаја из члана 9. став 1. Закона о јавном реду и миру, за које је првостепеном пресудом оглашен одговорним, изречена новчана казна у износу од 20.000,00 динара коју је дужан да плати у року од 15 дана од пријема предметне пресуде, у противном, првостепени суд ће сходно члану 315. Закона о прекршајима одлучити о начину извршења неплаћене новчане казне. У осталом делу одлука је остала непромењена.

Против правноснажне пресуде Прекршајног апелационог суда, Одељење у Крагујевцу, јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва поднео је захтев за заштиту законитости Птз 19/24 од 22.01.2024. године, због битне повреде одредаба прекршајног

поступка у смислу члана 264. став 2. тачка 4) у вези члана 271. Закона о прекршајима, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев за заштиту законитости, укине побијану пресуду другостепеног прекршајног суда и предмет врати том суду на поновно одлучивање.

Врховни суд је, на седници већа, размотрио списе предмета, са пресудом против које је захтев за заштиту законитости поднет, па је по оцени навода у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва је основан.

Основано се захтевом за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва указује да је побијана пресуда другостепеног прекршајног суда донета уз битну повреду одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 4) у вези члана 271. Закона о прекршајима, јер жалбу на пресуду подносиоца захтева за покретање прекршајног поступка није одбацио као неблагоприятну, након што је првостепени прекршајни суд то пропустио да учини, већ је исту усвојио и првостепену пресуду преиначио.

Одредбом члана 259. став 1. Закона о прекршајима, прописано је да жалбу могу изјавити окривљени, бранилац и подносилац захтева.

Жалба се, према одредби члана 258. став 2. Закона о прекршајима, подноси у року од осам дана од дана достављања пресуде или решења.

Одредбом члана 271. Закона о прекршајима, прописано је да ће другостепени прекршајни суд, између осталог, одбацити жалбу решењем као неблагоприятну, ако утврди да је суд који је водио поступак пропустио да то учини.

Из списка предмета произлази да је пресуда Прекршајног суда у Горњем Милановцу Пр 135/23 од 18.10.2023. године, подносиоцу захтева за покретање прекршајног поступка-МУП РС, ПУ Чачак, ПС Горњи Милановац достављена 18.10.2023. године, а да је жалбу изјавио 27.10.2023. године, након протока рока од 8 дана прописаног одредбом члана 258. став 2. Закона о прекршајима.

Наведену жалбу подносиоца захтева, иако је неблагоприятна, Прекршајни суд у Горњем Милановцу није одбацио у складу са одредбом члана 268. став 1. Закона о прекршајима, већ је са списима предмета доставио Прекршајном апелационом суду, Одељење у Крагујевцу, који је побијаном пресудом ову жалбу усвојио и првостепену пресуду преиначио у делу одлуке о прекршајној санкцији, тако што је окривљеном АА изрекао новчану казну у износу од 20.000,00 динара.

Из изнетог произилази да другостепени прекршајни суд, решавајући по жалби на пресуду Прекршајног суда у Горњем Милановцу, жалбу подносиоца захтева није одбацио решењем као неблагоприятну, иако се из списка предмета утврђује да је неблагоприятна и да је првостепени прекршајни суд пропустио да је одбаци, већ је жалбу усвојио и пресудом преиначио првостепену пресуду. Одлучујући на тај начин, другостепени прекршајни суд је побијаном пресудом учинио битну повреду одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 4) јер није применио одредбу члана

271. Закона о прекршајима, на шта се основано указује захтевом за заштиту законитости.

Због учињене битне повреде одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 4) у вези члана 271. Закона о прекршајима, Врховни суд је усвојио захтев за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва, као основан, укинуо побијану пресуду и предмет вратио другостепеном прекршајном суду на поновно одлучивање, да би у поновном поступку, имајући у виду примедбе изнете у овој пресуди донео правилну, јасну и на закону засновану одлуку.

Из изнетих разлога, Врховни суд је, на основу одредбе члана 287. став 4. Закона о прекршајима, одлучио као у изреци.

Записничар-саветник
Сања Живановић, с.р.

Председник већа-судија
Светлана Томић Јокић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић