



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 4856/2023
17.01.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Весне Субић, председника већа, Зорана Хаџића и Мирјане Андријашевић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Јасмина Милутиновић, адвокат из ..., против туженог „Шипад Комерц – намештај“ ДОО Београд, чији су пуномоћници Весна Бољевић Грујичић и Бранко Павловић, адвокати из ..., ради утврђења, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 1875/22 од 02.11.2022. године, у седници већа одржаној дана 17.01.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 1875/22 од 02.11.2022. године.

Образложење

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж 1875/22 од 02.11.2022. године, преиначена је пресуда Вишег суда у Чачку П 94/19 од 26.04.2022. године, у ставу првом изреке, тако што је: одбијен тужбени захтев тужиоца којим је тражио да се утврди да је власник непокретности која је у листу непокретности број ... КО ... описана као пословни простор, за који није утврђена делатност, који је изграђен у згради број 1, на кп бр. ... КО ..., број посебног дела 2, површине 123 м2, што је тужени дужан трпети и дозволити да се тужилац по основу ове пресуде упише као власник наведеног пословног простора у Катастру непокретности и листу непокретности број ... КО ..., као неоснован.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужилац је благовремено изјавио ревизију, због погрешне примене материјалног права.

Подноском, који је предат суду препорученом пошиљком 05.01.2024. године, који је примљен у Врховном суду 10.01.2024. године, тужилац је изјављену ревизију повукао.

Применом члана 410. став 2. тачка 3. Закона о парничном поступку - ЗПП ("Службени гласник РС", бр. 72/11...10/23 др.закон, у даљем тексту: ЗПП) Врховни суд је утврдио да је ревизија туженог недозвољена.

Чланом 410. став 2. тачка 3. ЗПП прописано је да је ревизија недозвољена ако је ревизију изјавило лице које је повукло ревизију.

Чланом 413. ЗПП прописано је да ће неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити Врховни суд решењем, ако то у границама својих овлашћења није учинио првостепени суд.

Чланом 419. ЗПП прописано је да се у поступку поводом ревизије примењује, између осталих, одредба о повлачењу жалбе из члана 369. став 2. ЗПП. Аналогном применом те одредбе до доношења одлуке ревизијског суда странка може да повуче изјављену ревизију.

Како је тужени, након изјављивања ревизије поднеском од 05.01.2024. године изјављену ревизију повукао, то је ревизија у смислу члана 410. став 2. тачка 3. ЗПП недозвољена.

Из наведених разлога, применом члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци овог решења.

Председник већа- судија
Весна Субић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић