



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 448/10
28.09.2010. година
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија Снежане Андрејевић, председника већа, Соње Бркић и Миломира Николића, чланова већа, у парници тужиоца Ђ.М. из П., кога заступа Д.Д. адвокат из П., против тужене „...“ а.д. П., коју заступа С.М. адвокат из П., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Окружног суда у Панчеву Гж.1-607/08 од 26.02.2009. године, у седници одржаној дана 28.09.2010. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

УКИДА СЕ пресуда Окружног суда у Панчеву Гж.1-607/08 од 26.02.2009. године и предмет уступа Апелационом суду у Новом Саду на поновно суђење.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Општинског суда у Панчеву П1-1226/05 од 04.03.2008. године: 1) делимично је усвојен захтев тужиоца и обавезана тужена да му на име накнаде нематеријалне штете исплати за душевне болове због умањења животне активности износ од 135.000,00 динара, за претрпљене физичке болове износ од 30.000,00 динара, за претрпљени страх износ од 27.000,00 динара и за претрпљене душевне болове због наружености износ од 40.000,00 динара, укупно 232.000,00 динара, са законском затезном каматом од 04.03.2008. године до исплате и накнади му трошкове парничног поступка у износу од 269.183,15 динара; 2) део тужбеног захтева од досуђених 135.000,00 динара за душевне болове због умањења животне активности до тражених 280.000,00 динара, од досуђених 30.000,00 динара за претрпљене физичке болове па до тражених 150.000,00 динара, од досуђених 27.000,00 динара за претрпљени страх до тражених 120.000,00 динара и од досуђених 40.000,00 динара за претрпљене душевне болове због наружености па до тражених износа од 200.000,00 динара одбијен је као неоснован; 3) део тужбеног захтева којим је тужилац тражио да му тужена накнади материјалну штету по основу изгубљене зараде за период мај 2001. године - март 2004. године у износима првостепене пресуде у побијаном делу којом је делимично усвојен тужбени захтев тужиоца као и у делу одлуке о трошковима парничног поступка (став један изреке преиначио) и тужбени захтев тужиоца за накнаду нематеријалне штете за претрпљене душевне болове због умањења животне активности у износу од 135.000,00 динара, за претрпљене

РевII 448/10

2.

физичке болове у износу од 30.000,00 динара, за претрпљени страх у износу од 27.000,00 динара и за душевне болове због наружености у износу од 40.000,00 динара, укупно 232.000,00 динара, са законском затезном каматом од 04.03.2008. године до исплате и за исплату трошкова парничног поступка одбио као неоснован; 4) обавезао тужиоца да туженој накнади трошкове парничног поступка у износу од 154.140,00 динара.

Против овде другостепене пресуде тужилац је благовремено изјавио ревизију због битних повреда одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Врховни касациони суд је испитао побијану пресуду у смислу одредаба члана 399. у вези члана 412. Закона о парничном поступку - ЗПП („Службени гласник РС“ бр.125/04), које се примењују на основу члана 55. став 2. Закона о изменама и допунама Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр.111/09), обзиром да је ревизија тужиоца изјављена против наведене другостепене пресуде пре 29.12.2009. године и утврдио да је ревизија тужиоца основана.

Наиме, захтев тужиоца у овом спору из радног односа за накнаду нематеријалне и материјалне штете је по својој правној природи имовинскоправни спор, па се против одлуке донете у првом степену жалба може изјавити у року од 15 дана од дана пријема преписа пресуде у смислу одредаба члана 355. став 1. ЗПП.

Како је побијаном другостепеном пресудом захтев тужиоца делимично одбијен а у погледу одлуке о одбијању преосталог дела захтева тужиоца је жалба тужиоца одбачена као неблаговремена због погрешне оцене другостепеног суда да се против наведене првостепене пресуде о имовинскоправном захтеву тужиоца жалба може изјавити у року од 8 дана, Врховни касациони суд је укинуо побијану другостепену пресуду у целини, да би због конекситета захтева тужиоца, другостепени суд поново одлучио о жалбама странка изјављеним против наведене првостепене пресуде.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу овлашћења из члана 406. став 1. у

вези члана 411. ЗПП укинуо побијану другостепену пресуду и предмет уступио Апелационом суду у Новом Саду на основу одредаба члана 24. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ бр.116/08, 104/09) и члана 6. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва („Службени гласник РС“ бр.116/08).

У поновном поступку другостепени суд ће одлучујући о жалбама парничних странака изјављеним против наведене првостепене пресуде донети закониту и правилну одлуку.

Председник већа – судија

Снежана Андрејевић, с.р.