



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Прев 141/2025
13.03.2025 године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Татјане Миљуш, председника већа, Татјане Ђурица и Мирјане Андријашевић, чланова већа, у парници по тужби тужиоца ЈП СРБИЈАГАС Нови Сад, чији је пуномоћник Дарко Живковић, адвокат у ..., против туженог ПЕКАРА ГУСТО ДОО Београд, чији је пуномоћник Снежана Ивковић, адвокат у ..., ради дуга, вредност предмета спора 1.475.320,75 динара, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Привредног апелационог суда 6Пж 4032/24 од 24.10.2024. године, у седници већа одржаној 13.03.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ ревизија туженог изјављена против пресуде Привредног апелационог суда 6Пж 4032/24 од 24.10.2024. године, као недозвољена.

Образложење

Привредни суд у Београду је донео пресуду 3П 1589/2024 дана 04.06.2024. године којом је у I ставу укинуо решење о извршењу на основу веродостојне исправе Привредног суда у Београду ИИв 2295/19 од 16.04.2019. године у обавезујућем делу у целисти; у II ставу изреке одбио тужбени захтев тужиоца да се обавезе тужени да тужиоцу исплати укупно 1.475.320,75 динара на име главног дуга, са законском затезном каматом; у III ставу изреке одбио предлог туженог да усвоји привремену меру и обавезе тужиоца да врати туженом износ од 1.964.093,13 динара, и у IV ставу изреке обавезао тужиоца да туженом исплати износ од 242.963,00 динара, на име трошкова парничног поступка.

Привредни апелациони суд је донео пресуду 6Пж 4032/24 дана 24.10.2024. године, којом је у I ставу изреке, делимично одбио жалбу тужиоца као неосновану и потврдио пресуду Привредног суда у Београду П 1589/2024 од 04.06.2024. године у ставу II изреке у делу у ком је одбијен тужбени захтев тужиоца да се обавезе тужени да тужиоцу исплати износ од 142.435,05 динара са законском затезном каматом почев од 11.04.2019. године до исплате, износ од 5.201,062 динара са законском затезном каматом почев од 14.09.2019. године до исплате и законску затезну камату на износ од 1.327.684,08 динара почев од 15.07.2016. године до 10.04.2019. године; у II ставу изреке, преиначио пресуду Привредног суда у Београду П 1589/2024 од 04.06.2024. године у ставу II изреке у делу у ком је одбијен тужбени захтев тужиоца да се обавезе тужени да тужиоцу исплати износ од 1.327.684,08 динара са законском затезном

каматом почев од 11.04.2019. године до исплате тако што је обавезао туженог да тужиоцу исплати износ од 1.327.684,08 динара, са законском затезном каматом почев од 11.04.2019. године до исплате и у ставу IV изреке те обавезао туженог да тужиоцу на име трошкова парничног поступка исплати износ од 246.990,63 динара, и у III ставу изреке обавезао туженог да тужиоцу накнади трошкове другостепеног поступка у износу од 103.103,00 динара.

Против наведене правноснажне пресуде донете у другом степену тужена је поднела благовремену ревизију, којом пресуду побија због погрешне примене материјалног права, у делу којим је преиначена првостепена пресуда и обавезан тужени да тужиоцу исплати износ од 1.327.684,08 динара са законском затезном каматом и да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка.

Врховни суд је испитао дозвољеност ревизије по одредбама члана 403. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/2011 ... 10/2023 – др закон) и закључио да ревизија није дозвољена.

Побијана правноснажна пресуда у другом степену донета је у спору мале вредности у смислу одредбе члана 487. став 1. Закона о парничном поступку. Вредност предмета спора је износ новчаног потраживања од 1.475.320,75 динара, што је на дан подношења тужбе 11.04.2019. године по средњем курсу НБС одговарало вредности од 12.499,06 евра. Како се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност 30.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, ради се о спору мале вредности. У поступку о споровима мале вредности против одлуке другостепеног суда није дозвољена ревизија, према одредби члана 479. став 6. Закона о парничном поступку. Не примењују се одредбе члана 403. став 2. тачка 2. ЗПП, јер је ревизија изричито недозвољена.

Стога је ревизијски суд одбацио ревизију, по одредби члана 410. став 2. тачка 5. и члана 413. Закона о парничном поступку.

**Председник већа - судија
Татјана Миљуш, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић