



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 1454/2023
06.07.2023. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Весне Субић, председника већа, Зорана Хацића, Мирјане Андријашевић, Драгане Миросављевић и Надежде Видић, чланова већа, у правној ствари предлагача АА из ..., чији је пуномоћник, адвокат Цмиљка Младеновић, адвокат из ..., против противника предлагача „Коридори Србије“ д.о.о. Београд, кога заступа пуномоћник Драгана Николић Јовановић, адвокат из ..., ради утврђења висине новчане накнаде за експроприсану непокретност, одлучујући о ревизији противника предлагача изјављеној против решења Вишег суда у Краљеву Гж 455/22 од 18.10.2022. године, у седници одржаној 06.07.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији противника предлагача изјављеној против решења Вишег суда у Краљеву Гж 455/22 од 18.10.2022. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена ревизија противника предлагача изјављена против решења Вишег суда у Краљеву Гж 455/22 од 18.10.2022. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Краљеву Гж 455/22 од 18.10.2022. године, одбијена је као неоснована жалба противника предлагача и потврђено је решење Основног суда у Краљеву Р1 162/20 од 19.04.2022. године, којим је утврђена новчана накнада за експроприсано земљиште у укупном износу од 3.225.364,88 динара, ради изградње дела ауто-пута Е - 761 Појате – Прељина, деоница Адрани – Мрчајевци, од чега по решењу Града Краљева, Градске управе, Одељења за управљање имовином, Одсека за имовинско - правне послове и послове управљања имовином од 21.02.2020. године за део експроприсане катастарске парцеле број .. површине 1.297 м2 КО ... у износу од 533.222,64 динара, за део експроприсане катастарске парцеле број .. површине 1.584 м2 КО ... у износу од 651.240,08 динара, а по решењу Града Краљева – Градске управе Одељења за управљање имовином Одсека за имовинско -правне послове и послове управљања имовином од 21.02.2020. године за део експроприсане катастарске парцеле број .. КО ... површине 5.778 м2 према уделу предлагача од 7/16 у износу од 1.041.058,62 динара и за део експроприсане катастарске парцеле број .. КО ... површине 5.559 м2 према уделу предлагача од 7/16 у износу од 999.869,535 динара. Утврђена је новчана накнада за биљне културе дела експроприсане катастарске парцеле број .. површине 1.297 м2 КО ... и са дела експроприсане катастарске парцеле број .. површине 1.584 м2 у износу од 51.425,85 динара. Утврђена је новчана накнада за

биљне културе са експроприсане катастарске парцеле број ... и са дела експроприсане катастарске парцеле број .. КО ... према уделу предлагача од 7/16 у износу од 52.125,2812 динара. Обавезан је противник предлагача да предлагачу на име накнаде за експроприсане непокретности и биљне културе исплати предлагачу 3.328.916,01 динар, са законском затезном каматом почев од 19.04.2022. године у року од 15 дана од пријема решења. Обавезан је противник предлагача да предлагачу на име трошкова поступка плати износ од 138.500,00 динара са законском затезном каматом од извршности решења до исплате.

Против правноснажног решења донетог у другом степену противник предлагача је благовремено изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права са предлогом да се о ревизији одлучи као о изузетно дозвољеној применом члана 404. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11...10/23).

Правоснажним решењем, применом материјалног права из одредби Закона о експропријацији и Закона о планирању и изградњи, цитираних у образложењу нижестепених решења, одређена је накнада за кат. парцеле експроприсане решењима Одељења за управљање имовином, Одсека за имовинско - правне послове и послове управљања имовином од 21.02.2020. године у складу са стварним статусом тог земљишта као грађевинског земљишта (а не као пољопривредног како су парцеле уписане у катастру непокретности) и обавезан је противник предлагача као корисник експропријације да предлагачу исплати тржишну вредност експроприсаних катастарски парцела, као и за биљне културе са дела експроприсаних катастарски парцела у износу утврђеном на основу налаза и мишљења судског вештака. Ово због тога што је одредбом члана 4. Уредбе о утврђивању Просторног плана подручја посебне намене инфраструктурног коридора аутопута Е-761 деоница Појате –Прељина, предвиђено да Просторни план представља основ за формирање грађевинских парцела јавних намена. Како је наведеним планским документом предвиђено формирање грађевинских парцела, то је ступањем на снагу наведене Уредбе, сво земљиште у границама плана, укључујући и предметне парцеле приведено намени и постало грађевинско земљиште, па прелагачу припада накнада као за грађевинско земљиште, а пропусти надлежног државног органа да изврши пренамену земљишта у катастру непокретности не може бити на штету предлагача као власника непокретности парцела.

Имајући у виду садржину правне заштите, чињенице утврђене у поступку и начин пресуђења, Врховни суд је оценио да су нижестепена решења у складу са праксом ревизијског суда и правним ставовима израженим у одлукама Врховног суда, у којима је одлучивано о истоветним захтевима предлагача, са истим или сличним чињеничним стањем и правним основом, због чега нема услова за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној, а ради разматрања правног питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе или новог тумачења права. Тачни су ревизијски наводи противника предлагача да се новчана накнада за експроприсано земљиште одређује према врсти (статусу) земљишта у време доношења правоснажног решења о експропријацији. Међутим, у конкретном случају се не ради о накнадној промени статуса земљишта, већ о томе да је пре правоснажног решења о експропријацији промењен статус земљишта ступањем на снагу планског документа (који га је одредио као грађевинско земљиште), због чега је

новчана накнада одређена у складу са стварним статусом, без обзира што та промена није спроведена и евидентирана у катастру.

Из наведених разлога, на основу члана 404. став 1 Закона о парничном поступку („Службени гласник РС”, бр. 72/2011...10/2023, у даљем тексту: ЗПП), одлучено је као у ставу првом изреке.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. у вези одредбе члана 420. ЗПП и члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку, Врховни суд је утврдио да ревизија противника предлага није дозвољена.

Одредбом члана 27. став 2 Закона о ванпарничном поступку, прописано је да је у поступку у коме се одлучује о имовинско – правним стварима ревизија дозвољена под условима под којима се по Закону о парничном поступку може изјавити ревизија у имовинско – правним споровима, ако овим или другим законом није друкчије одређено.

Према члану 403. став 3. ЗПП ревизија није дозвољена у имовинско-правним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Списи предмета Одељења за управљање имовином, Одсека за имовинско - правне послове и послове управљања имовином Градске управе Града Краљева достављени су суду ради одређивање накнаде за експроприсане непокретности и биљне засаде 21.09.2020. године. Вредност предмета спора је 3.225.364,88 динара, што према средњем курсу НБС на дан 21.09.2020. године (1 евро=117,5935 динара) представља динарску противвредност 27.428,09 евра.

Како вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан покретања поступка, то ревизија није дозвољена у смислу члана 403. став 3. ЗПП.

На основу члана 413. у вези члана 420. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у ставу другом изреке.

**Председник већа – судија
Весна Субић,с.р.**

**За тачност отправка
заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**