



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1336/2024
27.02.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светланае Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић, Дијане Јанковић, Милене Рашић и Александра Степановића, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничарем, у кривичном предмету у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 3. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Мирослава Бојовића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Сјеници К 63/22 од 01.02.2024. године и Вишег суда у Новом Пазару Кж1 89/24 од 10.07.2024. године, у седници већа одржаној дана 27.02.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Мирослава Бојовића, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Сјеници К 63/22 од 01.02.2024. године и Вишег суда у Новом Пазару Кж1 89/24 од 10.07.2024. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Сјеници К 63/22 од 01.02.2024. године окривљени АА оглашен је кривим због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 3. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од 8 (осам) месеци, која ће се извршити тако што ће је окривљени издржавати у просторијама у којима станује, уз примену електронског надзора, које не сме напуштати осим у случајевима прописаним законом, а уколико окривљени једном у трајању преко шест часова или два пута у трајању до шест часова самовољно напусти просторије у којима станује, суд ће одредити да остатак казне издржи у заводу за извршење казне затвора. На основу члана 86. став 1. у вези члана 297. став 5. КЗ окривљеном је изречена мера безбедности забране управљања моторним возилом „Б“ категорије у трајању од 4 (четири) месеца. Окривљени је обавезан да накнади трошкове кривичног поступка ближе одређене у изреци пресуде. Законски заступник оштећеног малолетног ББ, ВВ, упућен је да имовинскоправни захтев оствари у парничном поступку.

Пресудом Вишег суда у Новом Пазару Кж1 89/24 од 10.07.2024. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА, адвоката Мирослава Бојовића, а пресуда Основног суда у Сјеници К 63/22 од 01.02.2024. године потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА, адвокат Мирослав Бојовић, због повреда закона у смислу члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, без означавања конкретне повреде закона из члана 485. став 4. ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев за заштиту законитости и преиначи побијане пресуде тако што ће окривљеног ослободити од оптужбе или укине побијане пресуде и врати на поновно суђење да се „окривљени ослободи од оптужбе“.

Врховни суд је у седници већа, одржаној у смислу одредаба члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Мирослава Бојовића, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је неблаговремен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члана 439. тачка 1) до 3) и члана 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим односно другостепеним судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Наведени рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног јер су одредбом члана 71. тачка 5) ЗКП права браниоца одређена и ограничена садржином права окривљеног.

Из списка предмета утврђује се да је окривљени АА пресуду Вишег суда у Новом Пазару Кж1 89/24 од 10.07.2024. године примио 22.08.2024. године, а да је његов бранилац, адвокат Мирослав Бојовић, захтев за заштиту законитости поднео 24.09.2024. године, након протекла рока од 30 дана прописаног одредбом члана 485. став 4. ЗКП, па је захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног неблаговремен.

Из изнетих разлога, Врховни суд је на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП у вези члана 485. став 4. ЗКП, одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Сања Живановић, с.р.

Председник већа-судија
Светлана Томић Јокић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић