



**Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 2216/2023
01.08.2024. године
Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Весне Субић, председника већа, Зорана Хаџића и Добриле Страјина, чланова већа, у поступку расправљања заоставштине иза пок. АА, бившег из ..., одлучујући о ревизији повериоца „Soko group“ д.о.о. Београд, изјављеној против решења Вишег суда у Београду Гж 4468/22 од 06.04.2022. године, у седници одржаној 01.08.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија повериоца изјављена против решења Вишег суда у Београду Гж 4468/22 од 06.04.2022. године.

Образложење

Решењем Јавног бележника Владана Радикића из Београда УПП 105-2021 (веза: 3. О-982/21) од 13.12.2021. године, одбијен је захтев за одвајање заоставштине оставиоца пок. АА, поднетог од стране повериоца „Soko group“ д.о.о. Београд, те да се утврди потраживање повериоца према оставиоцу: којим се обавезује оставилац да закључи Уговор о продаји непокретности и то градског грађевинског земљишта на кат.парц. ... и ... КО ... са свим елементима као из Предуговора II/1 Ов 1316/08 од 25.03.2008. године, овереног код Првог општинског суда у Београду, те је тражио одвајање заоставштине оставиоца од имовине његових наследника, као и да се забрани располагање стварима и правима из заоставштине оставиоца од стране наследника све до наплате потраживања повериоца.

Решењем Вишег суда у Београду Гж 4468/22 од 06.04.2022. године, одбијена је жалба повериоца и првостепено решење потврђено. Одбијен је захтев повериоца за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против решења донетог у другом степену, поверилац је изјавио ревизију, због повреде одредаба ванпарничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Одлучујући о дозвољености ревизије у смислу члана 420. став 1. и 6. у вези члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП („Службени гласник РС“ бр.72/11...18/20), Врховни суд је утврдио да ревизија повериоца није дозвољена.

Одредбом члана 27. ставом 2. Закона о ванпарничном поступку прописано је да у поступку у коме се одлучује о имовинско-правним стварима ревизија је дозвољена под условима под којима се по Закону о парничном поступку може изјавити ревизија у имовинско-правним споровима, ако овим или другим законом није друкчије одређено.

Према одредби члана 420. став 1. ЗПП, странке могу да изјаве ревизију и против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан. У поступку поводом ревизије против решења сходно се примењују одредбе овог закона о ревизији против пресуде (став 6.).

Према одредби члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП ревизија је недозвољена ако је изјављена против пресуде против које по закону не може да се поднесе (члан 403. став 1. и 3.), осим из члана 404. овог закона.

У конкретном случају ревизија је изјављена против решења којим је одбијен захтев за одвајање заоставштине, а ревизија против оваквог решења се не може изјавити, с обзиром да се побијаним решењем поступак правноснажно не завршава те је ревизија у поменутом делу у смислу цитираних законских одредби недозвољена.

Са изнетих разлога, а на основу члана 413. у вези члана 420. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Весна Субић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић