



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 6354/2023
04.12.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија Драгане Маринковић, председника већа, Зорице Булајић и Ирене Вуковић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији су пуномоћници Александар Цветановић и Јелена Јанковић, адвокати из ..., против туженог ББ из ..., чији је пуномоћник Милован Марјановић, адвокат из ..., ради злоупотребе суседског права и чинидбе, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Вишег суда у Лесковцу Гж 527/22 од 01.11.2022. године, у седници одржаној 04.12.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужиоца изјављена против пресуде Вишег суда у Лесковцу Гж 527/22 од 01.11.2022. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Лесковцу П 10462/20 од 09.09.2021. године усвојен је тужбени захтев и утврђено према туженом да је тужени злоупотребио суседско право на начин ближе наведен у ставу првом изреке ове пресуде и наложено туженом да стабло уклони те је обавезан тужени да тужиоцу на име трошкова поступка исплати износ од 153.200,00 динара, а за случај да досуђене трошкове не плати у року од 8 дана тужени је обавезан да на досуђене трошкове поступка плати законску затезну камату од дана извршности пресуде па до коначне исплате.

Пресудом Вишег суда у Лесковцу Гж 527/22 од 01.11.2022. године, усвојена је жалба туженог и преиначена првостепена пресуда тако што је одбијен тужбени захтев да се утврди да је тужени злоупотребио суседско право на начин опредељен у првостепеној одлуци као неоснован и преиначена одлука о трошковима поступка тако што је обавезан тужилац да туженом на име трошкова парничног поступка исплати износ од 182.650,00 динара са законском затезном каматом од дана извршности до коначне исплате.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужилац је благовремено изјавио ревизију на основу члана 403. став 2. тачка 2. ЗПП због погрешне примене материјалног права и битне повреде одредаба парничног поступка.

Врховни суд је испитао дозвољеност ревизије у смислу члана 403. ЗПП у вези чланова 468. став 1. и 479. став 6. ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11 ... 10/23) а све

у вези члана 92. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ бр. 10/23) и оценио да ревизија тужиоца није дозвољена.

Тужба у ово парници поднета је 09.06.2017. године ради чинидбе и злоупотребе суседског права. Сагласно члану 28. и 33. став 2. ЗПП у конкретном случају вредност предмета спора је опредељена износом од 10.000,00 динара а поступак је вођен и одлука донета по правилима поступка у споровима мале вредности у смислу члана 468. став 1. ЗПП у којима сходно одредби члана 479. став 6. ЗПП против одлуке другостепеног суда ревизија није дозвољена.

Ревизија тужиоца није дозвољена ни по одредби члана 403. став 2. тачка 2. ЗПП која прописује да је ревизија увек дозвољена ако је другостепени суд преиначио одлуку и одлучио о захтевима. Ово из разлога што су наведена законска одредба не примењује у споровима мале вредности јер је њена примена искључена одредбом члана 467. ЗПП којом је искључена примена општих правила због прописаног специјалног правила садржаног у одредби члана 479. став 6. ЗПП.

На основу изложеног и члана 413. ЗПП Врховни суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Драгана Маринковић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић