



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рж1 р 50/2025
18.04.2025. године
Београд

Врховни суд, судија Драгана Маринковић, одређена Годишњим распоредом послова на основу члана 16. став 4. Закона о заштити права на суђење у разумном року у поступку заштите права на суђење у разумном року предлагача АА из ..., коју заступа пуномоћник Петар Бојовић, адвокат из ..., одлучујући о жалби предлагача изјављеној против решења Апелационог суда у Београду Р4 р 56/25 од 20.03.2025. године, без испитног поступка, дана 18.04.2025. године донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена жалба предлагача, изјављена против решења Апелационог суда у Београду Р4 р 56/25 од 20.03.2025. године.

ОДБИЈА СЕ захтев предлагача за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Образложење

Решењем Апелационог суда у Београду Р4 р 56/25 од 20.03.2025. године, ставом првим изреке, одбијен је приговор предлагача ради убрзања поступка у предмету Апелационог суда у Београду Гж1 764/25. Ставом другим изреке, одбијен је захтев предлагача за накнаду трошкова поступка по приговору.

Против наведеног решења, предлагач је благовремено изјавила жалбу због погрешне примене материјалног права са захтевом за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Одлучујући о жалби на основу чланова 16. и 17. Закона о заштити права на суђење у разумном року у вези члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку, Врховни суд је утврдио да је жалба предлагача недозвољена.

Побијаним решењем приговор предлагача изјављен 12.03.2025. године, ради убрзања поступка у предмету Апелационог суда у Београду Гж1 764/25 је одбијен, имајући у виду да је предмет већан 05.03.2025. године, а одлука експедована из суда 13.03.2025. године, што значи да је правноснажно окончан пре доношења решења о приговору. Према члану 5. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року, приговор и жалба могу се поднети док се поступак не оконча. У конкретном случају поступак је правноснажно окончан 05.03.2025. године, а одлука експедована из суда 13.03.2025. године, пре изјављивања предметне жалбе (04.04.2025. године), па је жалба

предлагача недозвољена на основу одредбе члана 5. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року.

На основу члана 17. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року, Врховни суд је одлучио као у ставу првом изреке.

Одлучујући о захтеву за накнаду трошкова другостепеног поступка Врховни суд је применом члана 165. став 1. ЗПП, у вези чланова 27. и 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку одбио захтев предлагача за накнаду трошкова, имајући у виду да није успео у жалбеном поступку.

Судија
Драгана Маринковић,с.р.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења није дозвољена жалба на основу члана 21. Закона о заштити права на суђење у разумном року.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић