



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 4169/2023
10.10.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа Драгане Бољевић, Јасмине Симовић, Ирене Вуковић и Радославе Мађаров, чланова већа, у парници из радног односа тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Срђан Алексић адвокат из ..., против туженог ЈП КП „Лазаревац“ са седиштем у Лазаревцу, чији је пуномоћник Душан Марковић адвокат из ..., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 2085/23 од 03.08.2023. године, у седници одржаној дана 10.10.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 2085/23 од 03.08.2023. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 2085/23 од 03.08.2023. године.

Образложење

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж1 2085/23 од 03.08.2023. године, ставом првим изреке, одбијене су као неосноване жалбе тужиоца и туженог и потврђена пресуда Основног суда у Лазаревцу П1 285/20 од 01.03.2023. године којом је обавезан тужени да на име мање исплаћене накнаде трошкова за регрес за коришћење годишњег одмора за период од јануара 2018. године до маја 2020. године исплати појединачне месечне износе са припадајућом затезном каматом, као и да тужиоцу плати трошкове парничног поступка у износу од 125.000,00 динара са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужилац је због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права, благовремено изјавио ревизију предвиђену чланом 404. ЗПП (посебна ревизија).

По оцени Врховног суда, о тужиочевој посебној ревизији у овом спору није потребно одлучивати из неког од разлога предвиђених чланом 404. став 1. ЗПП, ако се има у виду и да је побијаном другостепеном пресудом правноснажно одлучено о тужбеном захтеву који је првостепени суд у целости усвојио.

Из тих разлога, на основу члана 404. ЗПП, одлучено је као у првом ставу изреке.

О дозвољености ревизије у споровима о новчаним потраживањима из радногодноса одлучује се сходном применом члана 403. став 3. ЗПП, према вредности предмета спора побијаног дела, као у другим имовинско-правним споровима. Вредност предмета овог спора у побијаном делу је нижа од оне која је по наведеној одредби меродавна за дозвољеност ревизије, због чега је на основу члана 413. ЗПП одлучено као у другом ставу изреке.

Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић