



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 12890/2024
19.06.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Јелице Бојанић Керкез, председника већа, Весне Станковић, Радославе Мађаров, Драгане Бољевић и Марине Милановић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Ана Ђорић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије, Привредни суд у Београду, чији је заступник Државно правобранилаштво из Београда, ради накнаде имовинске штете, одлучујући о ревизији тужене, изјављеној против пресуде Вишег суда у Београду Гжрр1 74/24 од 08.02.2024. године, у седници већа одржаној 19.06.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о ревизији тужене, изјављеној против пресуде Вишег суда у Београду Гжрр1 74/24 од 08.02.2024. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужене изјављена против пресуде Вишег суда у Београду Гжрр1 74/24 од 08.02.2024. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Обреновцу Прр1 124/2021 од 18.04.2022. године, ставом првим изреке, делимично је усвојен тужбени захтев тужиоца и обавезана тужена да исплати тужиоцу на име накнаде имовинске штете настале повредом права на суђење у разумном року износ од 50.283,03 динара, на име главног дуга са законском затезном каматом од дана пресуђења до исплате и износ од 4.628,93 динара, на име камате на главни дуг. Ставом другим изреке, одбијен је тужбени захтев тужиоца у делу којим је тражио законску затезну камату на износ од 4.628,93 динара за период од пресуђења до дана исплате. Ставом трећим изреке, обавезана је тужена да накнади тужиоцу трошкове поступка у износу од 30.000,00 динара, са затезном каматом од извршности до исплате.

Пресудом Вишег суда у Београду Гжрр1 74/24 од 08.02.2024. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба тужене и потврђена пресуда Основног суда у Обреновцу Прр1 124/2021 од 18.04.2022. године у ставу првом и трећем изреке. Ставом другим изреке, одбијен је као неоснован захтев тужене за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужена је благовремено изјавила ревизију као посебну, због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права, са предлогом да се о ревизији одлучи као о изузетно дозвољеној примени члана 404. Закона о парничном поступку.

Одлучујући о дозвољености изјављене ревизије на основу одредбе члана 404. став 2. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ број 72/11 ... 10/23 – други закон), Врховни суд је оценио да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији тужене као изузетно дозвољеној у смислу члана 404. став 1. ЗПП.

Правноснажном пресудом применим члана 2. став 1., 4. и 31. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“ бр. 40/15 и 92/23) и члана 172. а у вези са чланом 185. став 1. Закона о облигационим односима („Службени лист СФРЈ“ број 29/78 ... 57/89, „Службени лист СРЈ“ број 31/93 и „Службени гласник РС“ број 18/20) тужиоцу је досуђена накнада на име имовинске штете проузроковане повредом права на суђење у разумном року у предмету Привредног суда у Београду Ст 311/2015 у поступку стечаја над „ББ“ АД из ..., утврђена решењем Привредног суда у Београду Р4 Ст 500/2020 од 15.09.2020. године. Привредни субјект „ББ“ АД у стечају из ... је предузеће са већинским друштвеним капиталом (према статистичком приказу власништва акционарских друштава из Централног регистра од 19.05.2021. године и редоследу првих 10 акционара по вредности акцијског капитала, под редним бројем 1, је Република Србија са 71.54804% од укупне емисије). Износ имовинске штете одређен је у висини дела тужиоцевог потраживања на име неисплаћених зарада из радног односа код стечајног дужника утврђених Закључком о листи утврђених и оспорених потраживања разлучних и стечајних поверилаца, Привредног суда у Београду, и то у укупном износу од 50.283,03 динара (на име главног дуга износ од 45.654,10 динара и на име камате на главни дуг износ од 4.628,93 динара), која потраживање је сврстано у трећи исплатни ред.

О тужбеном захтеву тужиоца одлучено је правилном применим члана 31. Закона о заштити права на суђење у разумном року и у складу са одлукама овога суда у истим чињеничноправним споровима у којима је тражена накнада имовинске штете у висини новчаног потраживања поверилаца из радног односа, која су у целости или делимично остала ненаплаћена у стечајном поступку вођеном над стечајним дужником са већинским друштвеним или државним капиталом, кад је претходно утврђена повреда права на суђење у разумном року, имајући у виду Закључак усвојен на седници Грађанског одељења Врховног касационог суда одржаној 02.11.2018. године и допуњеним на седници истог одељења од 27.09.2019. године.

При том, због битне повреде одредаба парничног поступка, посебна ревизија се не може изјавити, јер битна повреда одредаба парничног поступка није прописана као разлог за изјављивање посебне ревизије одредбом члана 404. став 1. ЗПП.

Из наведених разлога, Врховни суд је применим члана 404. одлучио као у ставу првом изреке.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу одредбе члана 410. став 2. тачка 5. а у вези одредбе члана 479. став 6. ЗПП, Врховни суд је утврдио да ревизија тужене није дозвољена.

Према одредби члана 468. став 1. ЗПП спорови мале вредности јесу спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Одредбом члана 479. став 6. ЗПП прописано је да против одлуке другостепеног суда (којом је одлучено у спору мале вредности) није дозвољена ревизија.

Тужба ради исплате имовинске штете поднета је 11.06.2021. године. Вредност предмета спора износи 50.283,03 динара и поступак је вођен по правилима о спору мале вредности.

Како је побијаном другостепеном пресудом одлучено у спору мале вредности у коме је према члану 479. став 6. ЗПП искључено право на изјављивање ревизије, то ревизија тужене није дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у ставу другом изреке.

**Председник већа - судија
Јелица Бојанић Керкез, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић