



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 5959/2025
08.05.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Комненић, председника већа, Марије Терзић, Добриле Страјина, Драгане Миросављевић и Зорице Булајић, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., са боравиштем у ..., чији је пуномоћник Александар Деспотовић, адвокат из ..., против туженог ББ из ..., чији је пуномоћник Бисерка Крпић, адвокат из ..., ради развода брака, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж2 657/24 од 08.01.2025. године, у седници одржаној 08.05.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж2 657/24 од 08.01.2025. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж2 657/24 од 08.01.2025. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Суботици П2 74/2024 од 09.10.2024. године, ставом првим изреке, одлучено је да се тужбени захтев усваја. Ставом другим изреке, разведен је брак закључен ...2017. године у ... између тужиље и туженог, уписан у МК венчаних Града Суботице која се води за матично подручје ... под текућим бројем .. за 2017. годину. Ставом трећим изреке, одлучено је да свака странка сноси своје трошкове поступка.

Апелациони суд у Новом Саду је, пресудом Гж2 657/24 од 08.01.2025. године, жалбу туженог одбио и потврдио пресуду Основног суда у Суботици П2 74/2024 од 09.10.2024. године.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужени је изјавио посебну ревизију, због битних повреда одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права, позивајући се на одредбу члана 404. Закона о парничном поступку.

Одредбом члана 404. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11...10/23), у вези одредбе члана 92. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, бр. 10/23), прописано је да је ревизија изузетно дозвољена због погрешне

примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом, ако је по оцени Врховног суда потребно да се размотри правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права (посебна ревизија).

По оцени Врховног суда, у конкретном случају није потребно да се размотри правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, нити је потребно уједначавање судске праксе као ни ново тумачење права, па нису испуњени услови за одлучивање о посебној ревизији туженог прописани одредбом члана 404. став 1. Закона о парничном поступку.

Предмет тражене правне заштите је одлука о разводу брака парничних странака, коју је суд донео на основу утврђеног чињеничног стања да су односи парничних странака озбиљно и трајно поремећени те да се заједница живота супружника не може остварити па је, побијаном одлуком, брак разведен применом одредбе члана 41. Породичног закона. Тужени у ревизији указује на битне повреде одредаба парничног поступка, што није разлог за изјављивање посебне ревизије у смислу одредбе члана 404. став 1. Закона о парничном поступку. Указивање туженог на погрешну примену материјалног права није од утицаја, јер за примену института посебне ревизије није од значаја свака погрешна примена материјалног права на конкретно утврђено чињенично стање, већ само она која је од општег значаја за остваривање и заштиту од људских права и обезбеђења стандарда правичног суђења, што овде није случај.

На основу одредбе члана 404. став 2. Закона о парничном поступку, Врховни суд је одлучио као у ставу првом изреке.

Врховни суд је испитао дозвољеност ревизије у смислу одредбе члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку и утврдио да ревизија није дозвољена јер је изјављена против пресуде против које се по закону не може да поднесе.

Одредбом члана 227. став 2. Породичног закона, прописано је да правноснажна пресуда у брачном спору не може да се побија ванредним правним лековима у делу у коме је донета одлука о поништењу или разводу брака.

У конкретном случају тужени ревизијом побија правноснажну пресуду донету у брачном спору о разводу брака, па његова ревизија није дозвољена према одредби члана 227. став 2. Породичног закона.

На основу одредбе члана 413. Закона о парничном поступку, Врховни суд је одлучио као у ставу другом изреке.

**Председник већа – судија
Гордана Комненић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић