



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 2867/2024
10.10.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа Драгане Бољевић, Јасмине Симовић, Ирене Вуковић и Радославе Мађаров, чланова већа, у парници из радног односа тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Милан Димић адвокат из ..., против туженог ЈКП „Паркинг сервис“ Врање, ради потраживања из радног односа, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 3927/2023 од 29.05.2024. године, у седници одржаној дана 10.10.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 3927/2023 од 29.05.2024. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 3927/2023 од 29.05.2024. године.

Образложење

Пресудом Апелационог суда у Нишу Гж1 3927/2023 од 29.05.2024. године, ставом првим изреке, усвојене су жалбе тужиоца и туженог и укинута пресуда Основног суда у Врању П1 157/2022 од 04.09.2023. године у првом, усвајајућем делу другог, трећем и четвртом ставу изреке. Ставом другим изреке, одбијен је тужбени захтев којим је тужилац тражио да се обавезе тужени на исплату разлике између исплаћене и припадајуће накнаде за исхрану у току рада за период од 01.04.2020. године до 31.12.2020. године, у новчаним износима наведеним у том ставу изреке са законском затезном каматом на сваки новчани износ почев од означених датума до исплате. Ставом трећим изреке, одбијен је тужбени захтев којим је тужилац тражио да се тужени обавезе на исплату разлике између исплаћеног и припадајућег регреса за коришћење годишњег одмора за период од 01.01.2020. године до 31.12.2020. године, у новчаним износима наведеним у том ставу изреке са законском затезном каматом на сваки износ почев од означених датума до исплате. Ставом четвртим изреке, обавезан је тужени да на име разлике између исплаћене и припадајуће накнаде трошкова исхране у току рада за период од јануара 2021. године до марта 2021. године исплати тужиоцу новчане износе наведене у том ставу изреке са законском затезном каматом на сваки новчани износ почев од означених датума до исплате. Ставом петим изреке, обавезан је тужени да на име разлике између исплаћеног и припадајућег регреса за коришћење годишњег одмора за период од јануара 2021. године до марта 2021. године

исплати тужиоцу новчане износе наведене у том ставу изреке са законском затезном каматом на сваки новчани износ почев од означених датума до исплате. Ставом шестим изреке, обавезан је тужени да на име разлике између исплаћеног и припадајућег износа минулог рада за период од априла 2018. године до марта 2021. године исплати тужиоцу новчане износе наведене у том ставу изреке са законском затезном каматом на сваки новчани износ почев од означених датума до исплате. Ставом седмим изреке одлучено је да свака странка сноси своје трошкове парничног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, става седмог изреке - одлуке о трошковима поступка, тужилац је на основу члана 403. став 2. тачка 3. ЗПП и ради уједначавања судске праксе благовремено изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права, битне повреде одредаба парничног поступка и погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања.

По оцени Врховног суда, о тужиочевој ревизији у овом случају није потребно одлучивати ради уједначавања судске праксе, а ни ради новог тумачења права - одредбе члана 153. став 2. ЗПП, о трошковима поступка када странка делимично успе у парници.

Из тог разлога, на основу члана 404. став 1. ЗПП, одлучено је као у првом ставу изреке.

Ревизија није дозвољена против одлуке о трошковима поступка, ако се истовремено не побија и одлука о главној ствари. Према одредби члана 28. ЗПП ако је за право на изјављивање ревизије меродавна вредност предмета спора, као вредност предмета спора узима се само вредност главног захтева, а камате, уговорна казна и остала споредна тражења, као и трошкови поступка не узимају се у обзир ако не чине главни захтев. У поступку по ревизији којом се побија само одлука о трошковима поступка не примењује се одредба члана 403. став 2. тачке 2. и 3. ЗПП.

Следствено изложеном, на основу члана 413. и члана 420. став 6. ЗПП, одлучено је као у другом ставу изреке.

Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић