



**Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 19233/2024
16.10.2024. године
Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Јелице Бојанић Керкез, председника већа, Радославе Мађаров, Јасмине Симовић, Зорице Булајић и Ирене Вуковић, чланова већа, у парници тужиоца АА из села ..., Општина ..., чији је пуномоћник Вељко Перовић, адвокат из ..., против туженог ЕПС „Дистрибуција ОДС“ Крушевац, чији је пуномоћник Немања Влчек, адвокат из ..., ради исплате, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Вишег суда у Крушевцу Гж 2388/22 од 08.12.2022. године, у седници одржаној 16.10.2024. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији туженог изјављеној против пресуде Вишег суда у Крушевцу Гж 2388/22 од 08.12.2022. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија туженог изјављена против пресуде Вишег суда у Крушевцу Гж 2388/22 од 08.12.2022. године.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Вишег суда у Крушевцу Гж 2388/22 од 08.12.2022. године, одбијена је као неоснована жалба туженог и потврђена пресуда Основног суда у Крушевцу П 2021/19 од 06.07.2022. године, којом је обавезан тужени да тужиоцу на име умањења вредности катастарске парцеле .. КО ..., а ово због постављања стуба далековода као делом преносног ЕЕ система исплати 94.146,00 динара са законском затезном каматом од 20.09.2018. године до исплате, као и да му надокнади парничне трошкове од 131.500,00 динара. Одбијен је захтев туженог за досуђење трошкова жалбеног поступка.

Против правноснажног пресуде донетог у другом степену, тужени је, на основу члана 404. ЗПП благовремено изјавио ревизију, због погрешне примене материјалног права.

Одредбом члана 404. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11 ... 10/23), прописано је да је ревизија изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом, ако је по оцени Врховног суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана,

ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права (посебна ревизија).

О праву тужиоца на новчану накнаду у висини смањене тржишне вредности непокретности због изградње стуба далековода одлучено је у складу са праксом Врховног суда израженом у већ отправљеним одлукама. Пресуда је заснована на становишту да је тужени изградњом стуба далековода на парцели тужиоца без доношења решења о експропријацији извршио непотпуну фактичку експропријацију и да му припада накнада у висини умањења тржишне вредности непокретности, а да право на накнаду због ограничења права својине, које је стварно право, не застарева.

Правни став усвојен на седници Грађанског одељења Врховног касационог суда одржаној 23.01.2017. године на којој ревизија указује односи се на питање застарелости накнаде због проласка кабла електричне енергије ваздушним путем, а не на ситуацију када је извршена непотпуна фактичка експропријација земљишта изградњом стуба далековода на земљишту, па не постоје правна питања која би у конкретној чињеничноправној ситуацији оправдавала одлучивање о изјављеној ревизији, као о посебној.

Из наведених разлога, на основу члана 404. став 2. ЗПП, одлучено је као у ставу првом изреке.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије као редовне у смислу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни суд је утврдио да је ревизија недозвољена.

Одредбом члана 468. став 1. ЗПП, прописано је да су спорови мале вредности они у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе. Одредбом члана 479. став 6. ЗПП прописано је да против одлуке другостепеног суда којом је одлучено у спору мале вредности, ревизија није дозвољена.

Тужба ради исплате накнаде поднета је 20.09.2018. године, вредност предмета спора је 94.146,00 динара и поступак је спроведен по правилима о споровима мале вредности.

Како је у споровима мале вредности ревизија недозвољена, одлука у ставу другом изреке донета је на основу члана 413. ЗПП.

**Председник већа – судија
Јелица Бојанић Керкез,с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**