



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 648/2025
28.05.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Слободана Велисављевића и Светлане Томић Јокић, чланова већа, са саветником Врховног суда Снежаном Меденицом, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника браниоца по службеној дужности окривљеног – адвоката Јелене Зердо, поднетом против правноснажних решења јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Младеновцу Кт бр.508/24 - Кт бр.170/24 од 28.02.2025. године и Основног суда у Младеновцу Кв бр.101/25 од 11.03.2025. године, у седници већа одржаној дана 28. маја 2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости пуномоћника браниоца по службеној дужности окривљеног АА – адвоката Јелене Зердо, поднет против правноснажних решења јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Младеновцу Кт бр.508/24 - Кт бр.170/24 од 28.02.2025. године и Основног суда у Младеновцу Кв бр.101/25 од 11.03.2025. године.

Образложење

Решењем јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Младеновцу Кт бр.508/24 - Кт бр.170/24 од 28.02.2025. године одређена је исплата накнаде и награде адвокату Јелени Зердо, као браниоцу по службеној дужности по заменичком пуномоћју окривљеног АА у износу од 171.000,00 динара, према трошковнику који је поднела дана 28.01.2025. године, те је одређено да се наведеном адвокату на име трошкова има исплатити износ од укупно 171.000,00 динара, док је исти захтев за износ већи од признатог одбијен као неоснован. Истовремено је наложено рачуноводству Основног јавног тужилаштва у Младеновцу да наведену исплату изврши у року од 60 дана од дана правноснажности решења.

Решењем Основног суда у Младеновцу Кв бр.101/25 од 11.03.2025. године преиначено је решење јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Младеновцу Кт бр.508/24 од 28.02.2025. године тако што је адвокату Јелени Зердо, на име накнаде трошкова кривичног поступка, поред већ досуђеног износа од 171.000,00 динара досуђен и износ од 33.750,00 динара, на терет буџетских средстава тужилаштва и наложено је рачуноводству Основног јавног тужилаштва у Младеновцу да у року од 60

дана од дана правноснажности решења наведени износ уплати на рачун адвоката Јелене Зердо.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости поднео је пуномоћник браниоца по службеној дужности окривљеног АА – адвокат Јелена Зердо, због повреде закона из члана 441. став 4. ЗКП у вези члана 261. став 2. тачка 7) ЗКП, у вези одредаба Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката, са предлогом да Врховни суд преиначи побијана решења и поред досуђеног износа од 204.750,00 динара, браниоцу окривљеног досуди и износ од 159.762,00 динара, или да укине побијана решења и предмет врати на поновни поступак и одлучивање.

Врховни суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости пуномоћника браниоца по службеној дужности окривљеног у смислу одредби члана 487. Законика о кривичном поступку, нашао да је захтев недозвољен, из следећих разлога:

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законикау.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости искључиво преко браниоца.

Сходно цитираним законским одредбама, овлашћена лица за подношење захтева за заштиту законитости су само Републички јавни тужилац (сада Врховни јавни тужилац) и окривљени, и то окривљени искључиво преко браниоца.

Према стању у списима, решењем Основног јавног тужилаштва у Младеновцу А 370/2024 – Кт 508/24 од 26.07.2024. године, окривљеном АА је за браниоца по службеној дужности постављен адвокат Данка Драшко, на основу члана 294. став 5. ЗКП.

Имајући у виду наведено, те чињеницу да пуномоћје за подношење захтева за заштиту законитости адвокату Јелени Зердо није дао окривљени АА, већ бранилац по службеној дужности окривљеног – адвокат Данка Драшко, то је Врховни суд захтев за заштиту законитости пуномоћника браниоца по службеној дужности окривљеног одбацио као недозвољен, јер је поднет од стране неовлашћеног лица.

Са свега изложеног Врховни суд је, на основу члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 483. ЗКП, одбацио као недозвољен захтев за заштиту законитости пуномоћника браниоца по службеној дужности окривљеног АА – адвоката Јелене Зердо.

Записничар-саветник
Снежана Меденица, с.р.

Председник већа-судија
Милена Рашић, с.р.

За тачност отправака
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић