



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 14657/2024
28.08.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Јелице Бојанић Керкез, председника већа, Весне Станковић и Радославе Мађаров, чланова већа, у парници тужиле – противтужене АА из ..., чији је пуномоћник Филип Домазет, адвокат из ..., против тужених – противтужила ББ, ВВ и ГГ, свих из ..., као правних следбеника сада покојне ДД, бивше из ..., чији је заједнички пуномоћник Момчило Ковачевић, адвокат из ..., ради утврђења, одлучујући о ревизији тужених – противтужила изјављеној против решења Вишег суда у Нишу Гж 6040/23 од 12.03.2024. године, у седници одржаној 28.08.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена ревизија тужених – противтужила изјављена против решења Вишег суда у Нишу Гж 6040/23 од 12.03.2024. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Нишу Гж 6040/23 од 12.03.2024. године, преиначено је решење Основног суда у Нишу П 2551/06 од 23.08.2023. године, тако што је одбијен захтев за исправку правноснажне пресуде Основног суда у Нишу П 2551/2006 од 11.09.2006. године, поднет 07.09.2015. године од стране тужених – противтужила ББ, ВВ и ГГ, свих из

Против правноснажног решења донетог у другом степену, тужене – противтужиле су благовремено изјавиле ревизију, због погрешне примене материјалног права и повреда члана 367. став 1. ЗПП.

Тужила – противтужена поднела је одговор на ревизију.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу одредби члана 506. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11 ... 10/23) и члана 401. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 125/04 и 111/09) Врховни суд је утврдио да је ревизија недозвољена.

Одредбом члана 412. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 125/04 ... 111/09), по ком је спроведен и окончан предметни спор, прописано је да странке могу изјавити ревизију и против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно завршен.

Побијано решење којим је правноснажно одбијен захтев тужених – противтужиља за исправку пресуде којом је правноснажно окончана парница, није решење којим је поступак правноснажно завршен, па је ревизија недозвољена.

Из изнетих разлога, на основу члана 404. ЗПП одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Јелица Бојанић Керкез,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић