



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 480/2025
09.04.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Мирољуба Томића и Дијане Јанковић, чланова већа, са саветником Врховног суда Снежаном Лазин, као записничарем, у кривичном предмету окривљене Виторије Ђорђевић и др, због продуженог кривичног дела тешка крађа у саизвршилаштву из члана 204. став 4. у вези става 1. тачка 1) у вези чланова 33. и 61. Кривичног законика и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости адвоката Срђана Марића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Крагујевцу 3К-102/23 од 07.06.2024. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1-707/24 од 27.11.2024. године, у седници већа одржаној дана 09.04.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости адвоката Срђана Марића, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Крагујевцу 3К-102/23 од 07.06.2024. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1-707/24 од 27.11.2024. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Крагујевцу 3К-102/23 од 07.06.2024. године, између осталих, окривљена Виторија Ђорђевић је оглашена кривом због извршења продуженог кривичног дела тешка крађа у саизвршилаштву из члана 204. став 4. у вези става 1. тачка 1) у вези чланова 33. и 61. КЗ и осуђена је на казну затвора у трајању од 4 (четири) године и 6 (шест) месеци. Оштећенима АА, ББ, ВВ, ГГ, ДД, ЂЂ, ЕЕ и ЖЖ су досуђени имовинскоправни захтеви, а како је то ближе означено у изреци пресуде, те су оштећени за остваривање имовинскоправних захтева у износима већим од досуђених упућени на парнични поступак, а на парнични поступак је ради остваривања имовинскоправног захтева упућен и оштећени 33. Окривљена Виторија Ђорђевић је обавезана да солидарно са окривљенима ИИ и ЈЈ на име трошкова кривичног поступка плати суду износ од 68.620,91 динар, те да на име паушала плати суду износ од 10.000,00 динара, а све у року од 30 дана од дана правноснажности пресуде, под претњом извршења, док ће о осталим трошковима суд одлучити накнадно посебним решењем сходно члану 262. став 2. ЗКП.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Кж1-707/24 од 27.11.2024. године одбијене су као неосноване жалбе јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Крагујевцу, бранилаца окривљене Виторије Ђорђевић, адвоката Срђана Марића и Илије Влашковића и браниоца окривљених ИИ и ЈЈ, адвоката Петра Ћирјаковића, па је потврђена пресуда Основног суда у Крагујевцу 3К-102/23 од 07.06.2024. године.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је адвокат Срђан Марић, због повреда закона из члана 438. став 2. тачка 1) и члана 439. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји као основан поднети захтев, те да сагласно члану 492. став 1. тачка 2) ЗКП преиначи пресуде Основног суда у Крагујевцу ЗК-102/23 од 07.06.2024. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1-707/24 од 27.11.2024. године у ослобађајуће или да сагласно члану 492. став 1. тачка 1) ЗКП укине у целини наведене пресуде и предмет врати на поновну одлуку првостепеном или другостепеном суду.

Врховни суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости адвоката Срђана Марића у смислу одредби члана 487. Законика о кривичном поступку, нашао да је захтев за заштиту законитости недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законикау.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац (сада Врховни јавни тужилац), окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Из списка предмета произилази да је у кривичном поступку против окривљене Виторије Ђорђевић у предмету Основног суда у Крагујевцу ЗК-102/23 све до његовог правноснажног окончања пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Кж1-707/24 од 27.11.2024. године, којом је потврђена првостепена пресуда Основног суда у Крагујевцу ЗК-102/23 од 07.06.2024. године, изабрани бранилац окривљене Виторије Ђорђевић био адвокат Срђан Марић, те да је наведени адвокат писаним пуномоћјем од дана 20.12.2019. године овлашћен за заступање окривљене само до правноснажног окончања кривичног поступка. У списима предмета се не налази посебно пуномоћје којим се адвокат Срђан Марић овлашћује од стране окривљене Виторије Ђорђевић за подношење захтева за заштиту законитости као ванредног правног лека, нити је такво пуномоћје приложено уз поднети захтев.

Имајући у виду напред цитиране законске одредбе, те чињеницу да из списка предмета произилази да подносилац захтева за заштиту законитости - адвокат Срђан Марић није пуномоћјем овлашћен од стране окривљене Виторије Ђорђевић за подношење предметног захтева за заштиту законитости као ванредног правног лека и следствено томе у конкретном случају нема својство браниоца окривљене, то је стога Врховни суд предметни захтев одбацио као недозвољен, јер је поднет од стране неовлашћеног лица.

Из напред изнетих разлога, а на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 483. ЗКП, Врховни суд је донео одлуку као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник,
Снежана Лазин, с.р.**

**Председник већа-судија,
Милена Рашић, с.р.**

**За тачност отправака
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**