



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 793/2025
09.07.2025. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Татјане Вуковић и Бојане Пауновић, чланова већа, са саветником Врховног суда Снежаном Лазин, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела лака телесна повреда из члана 122. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Златана Куртовића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Новом Пазару, Судска јединица у Тутину 15К.бр.525/23 од 10.10.2024. године и Основног суда у Новом Пазару 21Кв.бр.102/25 од 17.03.2025. године, у седници већа одржаној дана 09.07.2025. године, једногласно, донео је

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ, као основан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Златана Куртовића, па се **УКИДАЈУ** правноснажна решења Основног суда у Новом Пазару, Судска јединица у Тутину 15К.бр.525/23 од 10.10.2024. године и Основног суда у Новом Пазару 21Кв.бр.102/25 од 17.03.2025. године и предмет враћа Основном суду у Новом Пазару, Судска јединица у Тутину на поновно одлучивање.

Образложење

Решењем Основног суда у Новом Пазару, Судска јединица у Тутину 15К.бр.525/23 од 10.10.2024. године обавезан је окривљени АА да оштећеном ББ надокнади трошкове кривичног поступка на име заступања од стране пуномоћника - адвоката Славице Јовановић у износу од 110.250,00 динара, а у року од 15 дана од дана правноснажности решења, под претњом принудног извршења.

Решењем Основног суда у Новом Пазару 21Кв.бр.102/25 од 17.03.2025. године одбијена је жалба браниоца окривљеног АА - адвоката Златана Куртовића, која је изјављена против решења Основног суда у Новом Пазару, Судска јединица у Тутину 15К.бр.525/23 од 10.10.2024. године.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА - адвокат Златан Куртовић, због повреде закона из члана 441. став 4. ЗКП у вези члана 261. став 2. тачка 8) ЗКП (погрешно означено у захтеву члана 261. став 2. тачка 7. ЗКП) и члана 262. став 2. ЗКП, са предлогом да

Врховни суд усвоји као основан поднети захтев, те да на основу одредбе члана 492. став 1. тачка 1) ЗКП укине побијана решења Основног суда у Новом Пазару, Судска јединица у Тутину 15К.бр.525/23 од 10.10.2024. године и Основног суда у Новом Пазару 21Кв.бр.102/25 од 17.03.2025. године и списе предмета врати том суду на поновно одлучивање.

Врховни суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости Врховном јавном тужилаштву сходно одредби члана 488. став 1. ЗКП, те је у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештавања Врховног јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета и правноснажна решења против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је, након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је основан.

По налажењу Врховног суда, основано бранилац окривљеног АА у поднетом захтеву за заштиту законитости указује да је побијаним правноснажним решењима о трошковима кривичног поступка Основног суда у Новом Пазару на штету окривљеног учињена повреда закона из члана 441. став 4. ЗКП. Ово са разлога јер је, приликом обрачуна и досуђивања оштећеном ББ трошкова поступка које је имао на име награде за заступање од стране изабраног пуномоћника - адвоката Славице Јовановић, Основни суд у Новом Пазару погрешно у целини применио Тарифу о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Службени гласник Републике Србије“, број 43/2023 од 26.05.2023. године) која је ступила на снагу дана 03.06.2023. године, уместо да у конкретном случају примени и Тарифу о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Службени гласник Републике Србије“, број 121/2012, 99/2020 и 37/2021) која је била на снази у време предузимања процесних радњи за које је оштећеном досуђена накнада трошкова.

Из списка предмета произилази да је пресудом Основног суда у Новом Пазару, Судска јединица у Тутину 15К.бр.525/23 од 17.04.2024. године окривљени АА оглашен кривим због извршења кривичног дела лака телесна повреда из члана 122. став 2. у вези става 1. КЗ и изречена му је условна осуда тако што му је утврђена казна затвора у трајању од 3 (три) месеца и одређено је да се иста неће извршити ако окривљени за време проверавања од 1 (једне) године од дана правноснажности пресуде не учини ново кривично дело, те је окривљени обавезан да накнади трошкове кривичног поступка Основном јавном тужилаштву у Новом Пазару и Основном суду у Новом Пазару, као и паушал суду, а у износима и у року како је то ближе означено у изреци пресуде, а окривљени је обавезан и да на основу члана 264. став 1. у вези члана 262. став 2. ЗКП надокнади остале трошкове кривичног поступка, а о чијој висини ће суд донети посебно решење. Наведена пресуда је потврђена пресудом Вишег суда у Новом Пазару Кж1 126/24 од 27.08.2024. године. Из списка даље произилази да је лично оштећени ББ дана 25.09.2024. године поднео суду захтев за накнаду трошкова кривичног поступка, а у којем је захтевао да му се досуде трошкови које је имао у току поступка на име заступања од стране изабраног пуномоћника - адвоката Славице

Јовановић и то на име награде адвокату за састављање кривичне пријаве, присуствовање одржаним главним претресима и приступ на неодржане главне претресе, а у складу са важећом Тарифом о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката, те да се окривљени обавезе да сноси ове трошкове. О висини ових трошкова одлучено је побијаним првостепеним решењем.

Одлучујући о поднетом захтеву за накнаду трошкова кривичног поступка Основни суд у Новом Пазару је побијаним првостепеним решењем обавезао окривљеног АА да оштећеном ББ надокнади трошкове кривичног поступка на име заступања од стране пуномоћника - адвоката Славице Јовановић у износу од 110.250,00 динара. Из образложења првостепеног решења произилази да је суд приликом обрачуна и досуђивања оштећеном трошкова поступка које је имао на име награде за заступање од стране пуномоћника у конкретном случају у целини применио важећу Тарифу о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Службени гласник Републике Србије“, број 43/2023 од 26.05.2023. године) која је ступила на снагу дана 03.06.2023. године. Другостепено веће Основног суда у Новом Пазару је, одлучујући о жалби браниоца окривљеног изјављеној против првостепеног решења, побијаним другостепеним решењем одбило жалбу, са образложењем да је првостепени суд правилно приликом обрачуна и досуђивања оштећеном трошкова поступка које је имао на име награде за заступање од стране пуномоћника применио важећу Тарифу о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката која је ступила на снагу дана 03.06.2023. године.

Одредбом члана 261. став 1. ЗКП прописано је да су трошкови кривичног поступка издаци учињени поводом поступка од његовог покретања до његовог завршетка, док је одредбом става 2. тачка 8) истог члана, између осталог, прописано да трошкови кривичног поступка обухватају награду и нужне издатке пуномоћника оштећеног.

По налажењу Врховног суда, важећа Тарифа о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Службени гласник Републике Србије“, број 43/2023 од 26.05.2023. године), која је ступила на снагу дана 03.06.2023. године, је у целини примењива само на обрачун награде за рад адвоката и накнаде трошкова за радње које су предузете и адвокатске трошкове који су настали после дана 03.06.2023. године. Наиме, важећа Адвокатска тарифа се због забране повратног дејства не може применити на радње одбране и заступања које су обављене пре његог ступања на снагу, а које нису биле тарифиране по ранијој Адвокатској тарифи („Службени гласник Републике Србије“, број 121/2012, 99/2020 и 37/2021) или нису тарифиране на исти начин или у истом проценту, као и на другачији обрачун накнаде трошкова насталих у време важења раније Адвокатске тарифе, нити на раније утврђене основице за обрачун награде за поједине поступке, и то без обзира иако је одлука о обавези плаћања трошкова кривичног поступка донета у време њеног важења.

Имајући у виду да из списка предмета произилази да је против окривљеног АА кривични поступак вођен због кривичног дела лака телесна повреда из члана 122. став 2. у вези става 1. КЗ, а због којег кривичног дела је окривљени и оглашен кривим

правноснажном пресудом Основног суда у Новом Пазару, Судска јединица у Тутину 15К.бр.525/23 од 17.04.2024. године, те да је за ово кривично дело прописана казна затвора у трајању до 3 године, као и имајући при томе у виду да је одредбом Тарифног броја 1. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Службени гласник РС“, број 121/2012, 99/2020 и 37/2021), која је била на снази у време предузимања процесних радњи за које је оштећеном досуђена накнада трошкова, прописано да адвокату припада награда у зависности од висине запрећене казне за кривично дело и то за запрећену казну до 3 године затвора награда од 550 поена, док је одредбом Тарифног броја 1. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Службени гласник РС“, број 43/2023 од 26.05.2023. године), која се примењује од 03.06.2023. године, прописано да адвокату припада награда у зависности од висине запрећене казне за кривично дело и то за запрећену новчану казну и казну до 3 године затвора награда од 600 поена, то је следствено наведеном, по оцени Врховног суда, у конкретном случају различито прописана основица за обрачун награде адвокату Тарифом о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката која је важила у време предузимања процесних радњи за које је оштећеном досуђена накнада трошкова, у односу на Тарифу која је на снази у време доношења одлуке о обавези плаћања трошкова кривичног поступка у овој кривичноправној ствари и доношења побијаних решења о трошковима.

Дакле, како је током трајања предметног кривичног поступка дошло до измене Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката, те како је Тарифом о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката која се примењује од 03.06.2023. године за предметно кривично дело предвиђена већа основица за обрачун награде адвокату, па би следствено томе и начин обрачуна награде адвокату резултирао већим износом висине награде од оног који је предвиђен Тарифом о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Службени гласник РС“, број 121/2012, 99/2020 и 37/2021) која је била на снази у време предузимања процесних радњи за које је оштећеном досуђена накнада трошкова, то се следствено напред наведеном, а супротно закључцима датим у образложењима побијаних решења, Тарифа о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Службени гласник РС“, број 43/2023 од 26.05.2023. године) која се примењује од 03.06.2023. године, не може применити на радње заступања оштећеног које су обављене пре њеног ступања на снагу, с обзиром на раније утврђену основицу за обрачун награде адвокату, па се стога, по оцени Врховног суда, обрачунавање висине трошкова кривичног поступка на име награде за рад адвоката, у конкретном случају награде за рад изабраног пуномоћника оштећеног, као и њихово досуђивање, врши применом одредби Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката која је била на снази у моменту када су предузете процесне радње за које је оштећеном досуђена накнада трошкова.

Како је, дакле, побијаним правноснажним решењима учињена повреда закона из члана 441. став 4. ЗКП, а на шта се основано указује у поднетом захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Златана Куртовића, то је Врховни суд усвојио као основан захтев и на основу одредбе члана 492. став 1. тачка 1) ЗКП укинуо побијана правноснажна решења Основног суда у Новом Пазару, Судска јединица у Тутину 15К.бр.525/23 од 10.10.2024. године и Основног суда у Новом Пазару

21Кв.бр.102/25 од 17.03.2025. године, те списе предмета вратио Основном суду у Новом Пазару, Судска јединица у Тутину на поновно одлучивање у смислу разлога изнетих у овој пресуди. Суд ће у поновном поступку имати у виду примедбе из ове пресуде, те ће поступити по истима и отклонити повреду закона на коју му је указано и с тим у вези утврдити висину награде пуномоћника оштећеног у овом кривичном поступку, а у складу са одредбама Законика о кривичном поступку и Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Службени гласник Републике Србије“, број 121/2012, 99/2020 и 37/2021), а имајући при томе у виду и да начело правне сигурности проистекло из устаљене судске праксе оправдава да се приликом доношења одлуке о трошковима поступка након дана 03.06.2023. године, а што је овде случај, Тарифа о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Службени гласник РС“, број 43/2023 од 26.05.2023. године), која је ступила на снагу дана 03.06.2023. године и која је важила у време доношења одлуке којом је решено о обавези плаћања трошкова кривичног поступка у овој кривичноправној ствари (пресуда Основног суда у Новом Пазару, Судска јединица у Тутину 15К.бр.525/23 од 17.04.2024. године која је постала правноснажна дана 27.08.2024. године), примењује у погледу обрачуна висине награде за рад адвоката на основу измењене вредности једног поена, без обзира на то што су радње заступања од стране адвоката предузете пре тог датума, након чега ће суд бити у могућности да донесе правилну и на закону засновану одлуку, за коју ће дати јасне и аргументоване разлоге.

Записничар-саветник
Снежана Лазин, с.р.

Председник већа-судија
Милена Рашић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић