



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 7793/2025
20.06.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Добриле Страјина, председника већа, Надежде Видић и Гордане Комненић, чланова већа, у парници тужиоца Агроиндустријски комбинат Ниш, д.о.о. Београд, чији је пуномоћник Бранислав Глогоњац, адвокат из ..., против тужене АА из ..., ради дуга, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 5444/22 од 26.12.2024. године, у седници одржаној 20.06.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋАЈУ СЕ списи П 1050/21 Вишем суду у Београду, преко Апелационог суда у Београду, ради допуне поступка.

Образложење

Врховном суду достављени су списи Вишег суда у Београду П 1050/21, ради одлучивања о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 5444/22 од 26.12.2024. године.

Према стању списка, против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 5444/22 од 26.12.2024. године тужилац је изјавио ревизију 31.03.2025. године, док је тужена поднела предлог за понављање поступка 13.03.2025. године, након чега је спис достављен Врховном суду 05.06.2025. године.

Чланом 434. став 1. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11 ... 10/23), прописано је да у случајевима у којима странка изјави ревизију и истовремено или после тога поднесе предлог за понављање поступка, суд ће решењем да одлучи који ће поступак да настави, са којим ће да застане узимајући у обзир све околности, а нарочито разлоге због којих су оба правна лека поднета и доказе које су странке предложиле. Ставом 2. истог члана, прописано је да у случајевима у којима странка поднесе предлог за понављање поступка и после тога изјави ревизију, суд ће по правилу да застане са поступком по ревизији до окончања поступка поводом предлога за понављање поступка, осим ако нађе да постоје озбиљни разлози да поступи другачије. Чланом 435. став 1. ЗПП, прописано је да решење из члана 431. став 1. овог закона доноси првостепени суд ако предлог за понављање поступка стигне првостепеном суду пре него што је предмет поводом ревизије упућен Врховном касационом суду. Ако предлог за понављање поступка стигне пошто је предлог

поводом ревизије упућен Врховном касационом суду, решење из члана 431. став 1. овог закона доноси Врховни касациони суд.

С обзиром на то, да је тужена поднела предлог за понављање поступка 13.03.2025. године, да је тужилац изјавио ревизију 31.03.2025. године и да је након тога, дана 05.06.2025. године, спис достављен Врховном суду ради одлучивања о изјављеној ревизији, па како су предлог за понављање поступка и ревизија поднети пре упућивања предмета Врховном суду, то је првостепени суд требао да у смислу члана 434. став 1. ЗПП решењем одлучи који ће поступак да настави, а са којим ће да застане узимајући у обзир све околности, а нарочито разлоге због којих су оба правна лека поднета и доказе које су странке предложили.

Стога је, на основу члана 419. у вези члана 382. ЗПП, Врховни суд одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија
Добрила Страјина, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић