



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Узп 98/2023
16.05.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Јелене Ивановић, председника већа, Жељка Шкорића и Бранислава Босиљковића, чланова већа, са саветником Мирелом Костадиновић, као записничарем, решавајући о захтеву Универзитета у Крагујевцу, Крагујевац, Јована Цвијића бб, кога заступа ректор Универзитета, за преиспитивање судске одлуке – пресуде Управног суда, Одељења у Крагујевцу I-2 У 5094/20 од 24.02.2023. године, са противном странком АА из ..., у предмету стицања звања, у нејавној седници већа одржаној дана 16.05.2025. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

Захтев се **ОДБАЦУЈЕ**.

Образложење

Универзитет у Крагујевцу поднео је Врховном суду захтев за преиспитивање судске одлуке - пресуде Управног суда, Одељења у Крагујевцу I-2 У 5094/20 од 24.02.2023. године, којом је уважена тужба АА из ... и поништена одлука Савета Универзитета у Крагујевцу број П-01-1303/10 од 27.12.2019. године и предмет враћен надлежном органу на поновно одлучивање.

Наведеном оспореном одлуком од 27.12.2019. године, ставом првим диспозитива, одбијен је као неоснован захтев тужиоца АА из ..., за поништај Одлуке о обустави од извршења Одлуке Већа за медицинске науке Универзитета у Крагујевцу број IV-03-15/63 од 22.01.2019. године, број IV-03-15/63-1 од 29.01.2019. године, а ставом другим диспозитива, одређено да се одлука достави подносиоцу захтева.

У поступку претходног испитивања поднетог захтева, Врховни суд је нашао да је захтев неблаговремен.

Одредбом члана 49. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС" 111/09) је прописано да против правноснажне одлуке Управног суда странка и надлежни јавни тужилац могу да поднесу Врховном суду захтев за преиспитивање судске одлуке.

Одредбом члана 50. став 1. наведеног закона прописано је да се захтев предаје Врховном суду, на начин одређен у члану 20. ст. 1, 2 и 4. овог закона.

Одредбом члана 51. став 1. Закона о управним споровима, прописано је да се захтев подноси Врховном суду у року од 30 дана од дана достављања странци односно надлежном јавном тужиоцу одлуке суда против које се захтев подноси.

Према одредби члана 20. наведеног закона, тужба се предаје надлежном суду непосредно или преко поште (став 1); предаја тужбе у облику електронског документа сматра се непосредном предајом (став 2); дан предаје тужбе пошти препоручено, односно дан изјављивања тужбе на записник сматра се као дан предаје суду (став 4).

Према доставници у списима предмета Управног суда I-2 У 5094/20, пресуда Управног суда, Одељења у Крагујевцу I-2 У 5094/20 од 24.02.2023. године уручена је подносиоцу захтева дана 03.04.2023. године, док је захтев за преиспитивање наведене пресуде поднет Управном суду за Врховни суд, препорученом пошиљком преко поште, дана 03.05.2023. године и примљен Врховном суду дана 08.05.2023. године, дакле, по истеку рока прописаног цитираним чланом 51. став 1. Закона о управним споровима.

У конкретном случају, подносилац захтев за преиспитивање побијане пресуде Управног суда није предао на начин и у року изричито прописаном одребама члана 50. став 1. и члана 51. став 1. Закона о управним споровима – Врховном суду у року од 30 дана, већ је исти предао Управном суду за Врховни суд - у коме је примљен 08.05.2023. године, по истеку рока за његово подношење.

Одредбом члана 53. став 1. Закона о управним споровима је прописано да ће недозвољен или неблаговремен захтев или захтев који је поднело неовлашћено лице Врховни суд одбацити решењем.

С обзиром на све изложено, на основу наведених прописа поднети захтев је неблаговремен, па је Врховни суд, применом одредбе члана 53. став 1. Закона о управним споровима, одлучио као у диспозитиву решења.

РЕШЕНО У ВРХОВНОМ СУДУ
дана 16.05.2025. године, Узп 98/2023

Записничар,
Мирела Костадиновић,с.р.

Председник већа – судија,
Јелена Ивановић,с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић