



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р4 г 2/2025
09.06.2025. године
Београд

Врховни суд, судија Гордана Комненић, одређена годишњим распоредом послова на основу одредбе члана 7. став 5. Закона о заштити права на суђење у разумном року ("Службени гласник РС" бр. 40/15, 92/2023), у поступку по приговору предлагача АА из ..., ради убрзавања поступка у предмету Врховног суда Рев 1279/2024, без испитног поступка, донео је 09.06.2025. године, следеће

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ, као неоснован, приговор предлагача ради убрзавања поступка у предмету Врховног суда Рев 1279/2024.

Образложење

Предлагач је поднео, 30.05.2025. године, Врховном суду, приговор ради убрзавања поступка у предмету Рев 1279/2024, у ком је навео да је ревизију против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 2463/23 од 07.09.2023. године, поднео 17.10.2023. године и да Врховни суд још увек није донео одлуку. Такође је указао да је од дана подношења тужбе протекло 6 година и 8 месеци и да му је повређено право на суђење у разумном року.

Судија известилац у предмету Рев 1279/2024 је у свом извештају од 05.06.2025. године навела да је одлука у том предмету донета у седници већа одржаној 04.06.2025. године и да је у току израда одлуке.

Одлучујући о приговору предлагача за убрзавање поступка, у смислу одредби чланова 7. и 8. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“ бр. 40/15 и 92/23), Врховни суд је утврдио да приговор није основан.

Одредбом члана 7. став 7. Закона о заштити права на суђење у разумном року прописано је да је председник суда дужан да одлучи о приговору у року од два месеца од дана пријема приговора.

У конкретном случају, поступак у предмету Врховног суда Рев 1279/2024 окончан је у року који је Законом о заштити права на суђење у разумном року прописан за одлучивање о приговору, а у току је израда одлуке и њено отправљање из суда. Приговор ради убрзавања поступка, као једно од средстава којима се штити право

на суђење у разумном року, има првенствено превентивно дејство јер служи убрзавању поступка, а затим и компензаторно дејство. Предлагач је, подношењем приговора, тражио убрзавање поступка, а пошто је приговор остварио своју сврху, јер је одмах након његовог изјављивања донета ревизијска одлука, следи да нема разлога за налагање процесних радњи које је делотворно убрзавају поступак у смислу одредбе члана 11. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року.

На основу одредбе члана 8. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року, Врховни суд је одлучио као у изреци.

С у д и ј а
Гордана Комненић,с.р.

Поука о правном леку:

Против овог решења предлагач има право жалбе
Врховном суду у року од 8 дана од дана његовог пријема.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић