



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 801/2025
19.06.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бојане Пауновић, председника већа, Дијане Јанковић, Гордане Којић, Александра Степановића и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничаром, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела посредовање у вршењу проституције из члана 184. став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, поднетом против правноснажног решења Основног суда у Бору Кв 74/25 од 15.05.2025. године, у седници већа одржаној дана 19.06.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљеног АА, адвоката Небојше Живановића, поднет против правноснажног решења Основног суда у Бору Кв 74/25 од 15.05.2025. године.

Образложење

Решењем главног јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Бору Кт 526/24 од 27.12.2024. године, одређено је да се браниоцу по службеној дужности окривљеног АА, адвокату Небојши Живановићу, на име награде исплати износ од 36.000,00 динара у року од 60 дана од правноснажности решења, док је преко досуђеног до траженог износа од 38.249,00 динара захтев за накнаду трошкова кривичног поступка одбијен као неоснован.

Решењем Основног суда у Бору Кв 74/25 од 15.05.2025. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА, адвоката Небојше Живановића, изјављена против наведеног првостепеног решења.

Против наведеног правноснажног решења Основног суда у Бору, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац по службеној дужности окривљеног АА, адвокат Небојша Живановић, због повреде закона „из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП у вези члана 265. ЗКП и Тарифног броја 1. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката“, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев за заштиту законитости и преиначи побијано решење у смислу навода захтева или укине побијано решења и предмет врати Основном суду у Бору на поновно одлучивање.

Врховни суд је у седници већа, одржаној у смислу одредаба члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљеног АА адвоката Небојше Живановића, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том закону, а одредбом члана 483. став 3. ЗКП да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости искључиво преко браниоца.

Према одредби члана 71. тачка 5) ЗКП бранилац има право да у корист окривљеног предузима све радње које може предузети окривљени.

Из цитираних законских одредби произилази да су права браниоца ограничена правима која у поступку има окривљени, па бранилац окривљеног има право, али и дужност, да процесне радње предузима само у корист окривљеног. Сходно томе, бранилац је овлашћен да захтев за заштиту законитости поднесе искључиво у корист окривљеног, уколико је правноснажном одлуком јавног тужиоца или суда учињена повреда закона наведена у члану 485. став 4. ЗКП на штету окривљеног.

У конкретном случају, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац по службеној дужности окривљеног АА, адвокат Небојша Живановић, у погледу сопствених трошкова које је имао као бранилац, односно искључиво у своје име и за свој рачун, а не у интересу одбране окривљеног, на шта у смислу цитираних законских одредби није овлашћен, па Врховни суд налази да је захтев за заштиту законитости недозвољен.

Из изнетих разлога Врховни суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 483. ЗКП, одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Сања Живановић,с.р.

Председник већа-судија
Бојана Пауновић,с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић