



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Рев 20141/2024**  
**22.11.2024. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Јелице Бојанић Керкез, председника већа, Весне Станковић и Радославе Мађаров, чланова већа, у парници тужиоца АА из ... , кога заступа Душан Делевић, адвокат из ... , против тужених ББ из ... и ЕПС ад Београд из Београда, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против решења Апелационог суда у Београду Гж4 96/24 од 29.05.2024. године, у седници одржаној дана 22.11.2024. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБИЈА СЕ** као неоснована ревизија тужиоца изјављена против решења Апелационог суда у Београду Гж4 96/24 од 29.05.2024. године.

**Образложење**

Решењем Вишег суда у Београду П4 1/24 од 07.02.2024. године, тужба је одбачена у односу на туженог ББ.

Решењем Апелационог суда у Београду Гж4 96/24 од 29.05.2024. године, одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђено решење Вишег суда у Београду П4 1/24 од 07.02.2024. године.

Против правоснажног решења донетог у другом степену тужилац је благовремено изјавио ревизију због битних повреда одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Одлучујући о изјављеној ревизији применом члана 420. став 1. и 2. у вези са чланом 408. ЗПП („Службени гласник РС“ број 72/11 са изменама и допунама), Врховни суд је нашао да ревизија није основана.

У поступку није учињена битна повреда одредаба парничног поступка из члана 374. став 2. тачка 2. ЗПП, на коју ревизијски суд пази по службеној дужности, а нема ни битних повреда одредаба парничног поступка из члана 374. став 1. ЗПП, на које се изјављеним ванредним правним леком паушално указује наводима да побијана одлука садржи недостатке због којих се не може испитати.

Према стању у списима и образложењу побијане одлуке следи да је тужба у односу на туженог ББ одбачена применом члана 74. став 1. ЗПП, јер је наведено лице преминуло пре подношења тужбе у овој парници.

У наведеној правној ситуацији, правилно су нижестепени судови применом члана 74. став 1. у вези са чланом 191. ЗПП, одлучили да нема процесних услова за вођење парнице у односу на туженог ББ.

Чланом 74. став 1. ЗПП прописано је да странка у поступку може да буде свако физичко и правно лице.

Чланом 191. ЗПП прописано је да се парнични поступак покреће тужбом.

Тужба у овој парници поднета је дана 03.01.2024. године, а према евиденцији матичне књиге умрлих, која у смислу члана 238. став 1. ЗПП представља јавну исправу у односу на чије податке постоји претпоставка тачности, тужени ББ преминуо је дана ..2023. године. Сагласно наведеном, није било услова за подношење тужбе и вођење поступка у односу на преминуло лице, које не може бити странка у судском поступку, јер нема страначку способност.

На основу изложеног, применом члана 414. став 1. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија  
Јелица Бојанић Керкез,с.р.

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић