



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 1360/2023
28.05.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Добриле Страјина, председника већа, Драгане Миросављевић и Надежде Видић, чланова већа, у парници тужиле АА из ... , чији је пуномоћник Миленко Тодоресков, адвокат из ... , против тужене Предшколске установе "Полетарац", Алибунар, чији је пуномоћник Даница Пешић, адвокат из ... , ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиле изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 3957/22 од 24.11.2022. године, у седници одржаној 28.05.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужиле изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 3957/22 од 24.11.2022. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Панчеву П1 279/21 од 26.05.2022. године, ставом првим изреке, делимично је усвојен тужбени захтев тужиле, па је обавезана тужена да тужили на име накнаде трошкова за исхрану у току рада за период од 01.03.2018. године до 31.12.2020. године исплати 95.511,25 динара са затезном каматом од 14.07.2021. године до исплате, као и износ од 17.031,71 динар на име обрачунате затезне камате до 13.07.2021. године, као и да тужили на име накнаде трошкова регреса за коришћење годишњег одмора за период од 01.03.2018. године до 31.12.2020. године исплати 60.317,15 динара са затезном каматом од 14.07.2021. године до исплате и обрачунаом затеном каматом до 13.07.2021. године у износу од 10.399,22 динара. Ставом другим изреке, одбијен је тужбени захтев на име накнаде трошкова исхране у току рада за период од 01.03.2018. године до 31.12.2020. године у преосталом делу од досуђених 95.511,25 динара са затезном каматом од 14.07.2021. године до исплате, па до тражених 180.951,46 динара са затезном каматом обрачунаом од 14.07.2021. године до исплате, као и у преосталом делу од досуђених 17.031,71 динар на име посебно обрачунате затезне камате до 13.07.2021. године па до тражених 31.225,31 динар. Ставом трећим изреке, одбијен је предлог тужене да за ослобађање од плаћања такси у овом поступку. Ставом четвртим изреке, тужена је обавезана да тужили исплати 75.354,75 динара на име трошкова поступка са затезном каматом од извршности пресуде до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж1 3957/22 од 24.11.2022. године, ставом првим изреке, првостепена пресуда је преиначена у ставу првом изреке тако што је одбијен као неоснован тужбени захтев тужиле за накнаду трошкова исхране у

току рада и регреса за коришћење годишњег одмора за период од 01.03.2018. године до 31.12.2020. године, све са затезном каматом и обрачунатом затезном каматом до 13.07.2021. године. Ставом другим изреке, преиначено је решење о трошковима парничног поступка, садржано у ставу четвртом изреке првостепене пресуде, тако што је одбијен захтев тужиле за њихову накнаду, са каматом. Ставом трећим изреке, потврђено је решење садржано у ставу трећем изреке првостепене пресуде, а жалба тужиле одбијена као неоснована. Ставом четвртим изреке, тужиле је обавезана да туженој накнади трошкове парничног поступка у износу од 94.900,00 динара. Ставом петим изреке, тужиле је обавезана да туженој на име накнаде трошкова поступка по жалби плати 44.932,00 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужиле је благовремено изјавила ревизију због погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије на основу члана 410. став 2. тачка 3. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ број 72/11...18/20), Врховни суд је утврдио да ревизија тужиле није дозвољена.

Тужиле је у поднеску од 12.09.2024. године, изјавила да повлачи ревизију изјављену против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 3957/22 од 24.11.2022. године.

Према члану 410. став 2. тачка 3. ЗПП, ревизија је недозвољена ако је ревизију изјавило лице које је повукло ревизију. Према одредби члана 413. ЗПП неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбациће ревизијски суд решењем ако то, у границама својих овлашћења (члан 410), није учинио првостепени суд.

Како је тужиле повукла ревизију изјављену против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 3957/22 од 24.11.2022. године, то је ревизија недозвољена, те је на основу члана 413. ЗПП, Врховни суд одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Добрила Страјина, с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**