



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р1 276/2025
09.07.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Весне Субић, председника већа, Јелице Бојанић Керкез и Радославе Мађаров, чланова већа, у ванпарничном поступку иза сада пок. АА из ..., ради расправљања заоставштине, одлучујући о сукобу надлежности између Основног суда у Новом Саду и Вишег суда у Новом Саду, у седници већа одржаној 09.07.2025. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

УСТУПАЈУ СЕ списи предмета Основног суда у Новом Саду О 2976/25, Апелационом суду у Новом Саду, ради одлучивања о сукобу стварне надлежности између судова исте врсте.

Образложење

Виши суд у Новом Саду, решењем Гж 885/25 од 13.05.2025. године, усвојио је жалбу законске наследнице ББ, укинуо решење о наслеђивању Основног суда у Новом Саду О. 7420/21 од 11.12.2024. године, исправљено решењем Основног суда у Новом Саду О 7420/21 од 31.12.2024. године и предмет вратио првостепеном суду на поновни поступак.

Основни суд у Новом Саду није прихватио стварну надлежност, већ је списе предмета уз пропратни акт О 2976/25 од 10.06.2025. године, доставио Врховном суду, са предлогом за решавање сукоба надлежности, из разлога што је у овом поступку Виши суд у Новом Саду по други пут укинуо решење о наслеђивању Основног суда у Новом Саду и предмет вратио том суду на поновни поступак.

Врховни суд је у поступку поводом сукоба надлежности између судова исте врсте на основу одредбе члана 22. став 1. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11... 10/23-други закон), а у вези одредбе члана 32. став 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, број 10/23) и одредбе члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку („Службени гласник РС“, број 25/82 и 48/88 „Службени гласник РС“, број 46/95...14/22) утврдио да је Апелациони суд у Новом Саду надлежан за одлучивање о насталом сукобу стварне надлежности.

Одредбом члана 22. став 1. ЗПП је прописано да сукоб надлежности између судова исте врсте решава заједнички непосредно виши суд.

Одредбом члана 26. став 2. Закона о уређењу судова прописано је да апелациони суд одлучује о сукобу надлежности нижих судова са свог подручја ако за одлучивање није надлежан виши суд, о преношењу надлежности основног и вишег суда са свог подручја ако постоје оправдани разлози и врши друге надлежности и послове одређене законом.

Одредбом члана 4. став 1. тачка 14. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава („Службени гласник РС“, број 101/13) предвиђен је Виши суд у Новом Саду, за подручје Основног суда у Бачкој Паланци и Основног суда у Новом Саду. Одредбом члана 6. став 1. тачка 4. Закона о уређењу судова, предвиђен је Апелациони суд у Новом Саду, за подручја виших судова у Зрењанину, Новом Саду, Сомбору, Сремској Митровици, Суботици и Шапцу.

Према томе, како се у конкретној ситуацији ради о сукобу надлежности између Основног суда у Новом Саду и Вишег суда у Новом Саду, чији је заједнички непосредно виши суд, Апелациони суд у Новом Саду, то се предмет уступа том суду ради одлучивања о насталом сукобу стварне надлежности између судова исте врсте.

Из изнетих разлога, Врховни суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија
Весна Субић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић