



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кд 188/2025
04.06.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић и Александра Степановића, чланова већа, са саветником Врховног суда Снежаном Лазин, као записничарем, у кривичном предмету против окривљеног АА и др, због кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица из члана 227. став 3. у вези става 1. и члана 61. Кривичног законика и др, одлучујући о предлогу председника већа-судије Вишег суда у Краљеву, Посебно одељење за сузбијање корупције КПО4.бр.5/22 од 26.05.2025. године за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 04.06.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ као неоснован предлог председника већа-судије Вишег суда у Краљеву, Посебно одељење за сузбијање корупције КПО4.бр.5/22 од 26.05.2025. године да се за вођење кривичног поступка против окривљеног АА због кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица из члана 227. став 3. у вези става 1. и члана 61. Кривичног законика у стицају са кривичним делом праће новца из члана 245. став 4. у вези става 2. и 1. Кривичног законика и кривичним делом пореска утаја из члана 225. став 1. Кривичног законика, окривљене ББ због кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица из члана 227. став 3. у вези става 1. и чланова 35. и 61. Кривичног законика у стицају са кривичним делом праће новца из члана 245. став 4. у вези става 1. Кривичног законика, окривљеног ВВ због кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица из члана 227. став 3. у вези става 1. и чланова 35. и 61. Кривичног законика у стицају са кривичним делом праће новца из члана 245. став 4. у вези става 2. и 1. Кривичног законика, окривљеног ГГ због кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица из члана 227. став 2. у вези става 1. и члана 35. Кривичног законика у стицају са кривичним делом праће новца из члана 245. став 4. у вези става 1. и члана 35. Кривичног законика и окривљеног ДОО „Торнадо шпед“ са седиштем у Суботици због кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица из члана 227. став 3. у вези става 1. и члана 61. Кривичног законика у стицају са кривичним делом праће новца из члана 245. став 4. у вези става 2. и 1. Кривичног законика, по оптужници Вишег јавног тужиоца у Новом Саду, Посебно одељење за сузбијање корупције КТИКО.48/2019 од 14.12.2021. године, коју сада заступа Виши јавни тужилац у Краљеву, Посебно одељење за сузбијање корупције, одреди Виши суд у Новом Саду, Посебно одељење за сузбијање корупције.

Образложење

Виши јавни тужилац у Новом Саду, Посебно одељење за сузбијање корупције поднео је Вишем суду у Новом Саду, Посебно одељење за сузбијање корупције оптужницу КТИКО.48/2019 од 14.12.2021. године против окривљених АА, ББ, ВВ, ГГ и ДОО „Торнадо шпед“ са седиштем у Суботици и то против окривљеног АА због кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица из члана 227. став 3. у вези става 1. и члана 61. КЗ у стицају са кривичним делом праће новца из члана 245. став 4. у вези става 2. и 1. КЗ и кривичним делом пореска утаја из члана 225. став 1. КЗ, окривљене ББ због кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица из члана 227. став 3. у вези става 1. и чланова 35. и 61. КЗ у стицају са кривичним делом праће новца из члана 245. став 4. у вези става 1. КЗ, окривљеног ВВ због кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица из члана 227. став 3. у вези става 1. и чланова 35. и 61. КЗ у стицају са кривичним делом праће новца из члана 245. став 4. у вези става 1. КЗ, окривљеног ГГ због кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица из члана 227. став 2. у вези става 1. и члана 35. КЗ у стицају са кривичним делом праће новца из члана 245. став 4. у вези става 1. и члана 35. КЗ и окривљеног ДОО „Торнадо шпед“ због кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица из члана 227. став 3. у вези става 1. и члана 61. КЗ у стицају са кривичним делом праће новца из члана 245. став 4. у вези става 2. и 1. КЗ.

Решењем Врховног касационог суда Кд 207/2021 од 19.01.2022. године одређен је Виши суд у Краљеву, Посебно одељење за сузбијање корупције за вођење предметног кривичног поступка.

Поступајући председник већа-судија Вишег суда у Краљеву, Посебно одељење за сузбијање корупције поднео је Врховном суду предлог КПО4.бр.5/22 од 26.05.2025. године да се, на основу члана 33. ЗКП, из разлога целисходности, за вођење предметног кривичног поступка као стварно и месно надлежан одреди Виши суд у Новом Саду, Посебно одељење за сузбијање корупције. Као разлог за преношење месне надлежности се наводи да већина окривљених у овом предмету има пребивалиште на подручју града Суботице, а ту је и седиште окривљеног ДОО „Торнадо шпед“, те да су из Новог Сада вештак економско-финансијске струке који је сачинио налаз и мишљење, као и ангажовани стручни саветник у овом предмету. Даље се наводи да је првенствени разлог за подношење предлога Врховном суду за новом делегацијом надлежности тај што је судија који је сада као председник већа задужен овим предметом упућен из Вишег суда у Краљеву у Посебно одељење за сузбијање корупције Вишег суда у Краљеву и што би на основу члана 388. став 3. ЗКП главни претрес морао почети изнова и сви докази морају бити поново изведени, при чему је број судија у Вишем суду у Краљеву, Посебно одељење за сузбијање корупције знатно умањен у односу на период када је то одељење функционисало у пуном капацитету, с обзиром да је један судија теже оболео и да је имао хируршку интервенцију, због чега је онемогућен да поступа у овом одељењу, затим судија који је претходно поступао у овом предмету је изабран за судију Апелационог суда у Крагујевцу, док је трећи судија, раније председник Посебног одељења за сузбијање корупције, пензионисан, а до сада није дошло до избора нових судија Вишег суда у Краљеву, Посебно одељење за сузбијање корупције, нити се зна време када ће ово одељење моћи да ради са предвиђеним бројем судија, при чему треба имати у виду да је у међувремену измењен састав судија Посебног одељења за сузбијање корупције Вишег суда у Новом Саду и да

сада има довољан број судија који могу да поступају у овом предмету, с обзиром да је оптужница потврђена.

Врховни суд је размотрио списе предмета, заједно са предлогом председника већа-судије Вишег суда у Краљеву, Посебно одељење за сузбијање корупције за преношење месне надлежности, па је нашао:

Предлог је неоснован.

Наиме, одредбом члана 33. ЗКП је предвиђено да Врховни суд може за вођење кривичног поступка одредити други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако постоје други важни разлози.

У конкретном случају, околности наведене у предлогу за преношење месне надлежности поступајућег председника већа-судије Вишег суда у Краљеву, Посебно одељење за сузбијање корупције, те подаци у списима предмета, по оцени Врховног суда, не дају основа за закључак да ће се поступак у предметној кривичној ствари очигледно лакше спровести пред Вишим судом у Новом Саду, Посебно одељење за сузбијање корупције, него пред Вишим суду у Краљеву, Посебно одељење за сузбијање корупције.

Дакле, како ни из навода предлога, а ни из списка предмета, не произилази постојање разлога процесне целисходности, нити других важних разлога у смислу одредбе члана 33. ЗКП, који би у конкретном случају оправдали преношење месне надлежности у предметној кривичној ствари са Вишег суда у Краљеву, Посебно одељење за сузбијање корупције на Виши суд у Новом Саду, Посебно одељење за сузбијање корупције, то је Врховни суд, поступајући на основу члана 32. став 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник Републике Србије, број 10/2023) и применом члана 33. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Снежана Лазин, с.р.

Председник већа-судија
Милена Рашић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић