



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р 219/2025
03.07.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Весне Субић, председника већа, Јелице Бојанић Керкез и Радославе Мађаров, чланова већа, у извршном поступку извршног повериоца АА из ..., чији је пуномоћник Стојан Ђорђевић, адвокат из ..., против извршног дужника Републике Србије – Виши суд у Београду – индиректни корисник буџетских средстава, коју заступа Државно правобранилаштво, Београд, ради наплате новчаног потраживања, одлучујући о захтеву Вишег суда у Београду за одређивање другог стварно надлежног суда за одлучивање о жалби извршног дужника у предмету тог суда Гжи 754/25 од 05.06.2025. године, у седници одржаној 03.07.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у предмету Вишег суда у Београду Гжи 754/25 **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Виши суд у Смедереву.

Образложење

Виши суд у Београду је уз допис Гжи 754/25 од 05.06.2025. године, доставио Врховном суду списе јавног извршитеља Александра Ристовића из Београда ИИ 25/25, у ком предмету је извршни дужник изјавио жалбу против решења о извршењу од 19.02.2025. године, а списи потом достављени ради одлучивања о жалби Вишем суду у Београду.

У захтеву се наводи да је тај суд донео извршну исправу – решење К 409/17 од 01.11.2023. године, на основу ког је одређено извршење, ради намирења новчаног потраживања извршног повериоца – адвоката на име трошкова одбране на терет буџетских средстава Републике Србије.

Одредбом члана 62. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11 ... 10/23) прописано је да надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози. Одредбом става 7. прописано је да о захтеву надлежног суда првог степена из става 1. овог члана, одлучује веће највишег суда одређене врсте. Одредбом става 8. предвиђено

је да се захтев за делегацију надлежности може поднети и у другостепеном поступку, под условима из става 1. овог члана.

Одредбом члана 39. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“ бр. 106/15 ... 10/23) прописано је да се у извршном поступку и поступку обезбеђења сходно примењује закон којим се уређује парнични поступак, ако овим или другим законом није другачије одређено.

Према оцени Врховног суда, у конкретној ситуацији су испуњени услови за тражену делегацију из одредбе члана 62. став 1. ЗПП, зато што разлог изнет у захтеву другостепеног суда представља оправдан разлог да у предмету Гжи 754/25 поступа други стварно надлежни суд.

Из изнетих разлога, Врховни суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Весна Субић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић