



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кд 129/2025
24.04.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светланае Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић и Дијане Јанковић, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничаром, у кривичном предмету окривљеног АА, због продуженог кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. став 2. у вези става 1. КЗ у вези члана 61. КЗ, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Пријеполу К 45/25 од 07.04.2025. године за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 24.04.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљеног АА, због продуженог кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. став 2. у вези става 1. КЗ у вези члана 61. КЗ, по оптужном предлогу јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Пријеполу Кт 172/24-Кто 37/25 од 03.04.2025. године, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Трећи основни суд у Београду.

Образложење

Јавни тужилац Основног јавног тужилаштва у Пријеполу поднео је Основном суду у Пријеполу оптужни предлог Кт 172/24-Кто 37/25 од 03.04.2025. године против окривљеног АА, због постојање оправдане сумње да је извршио продужено кривично дело дела фалсификовање исправе из члана 355. став 2. у вези става 1. КЗ у вези члана 61. КЗ.

Поступајући судија појединац Основног суда у Пријеполу доставио је Врховном суду предлог К 45/25 од 07.04.2025. године, на основу члана 33. ЗКП, за вођење предметног кривичног поступка одреди Трећи основни суд у Београду, на чијем подручју окривљени има пребивалиште, налазећи да ће се пред тим судом поступак брже и лакше спровести.

Врховни суд је размотрио списе предмета, заједно са предлогом судије појединца Основног суда у Пријеполу за преношење месне надлежности, па је нашао:

Предлог је основан.

Врховни суд налази да је, из разлога целисходности и економичности, предметни кривични поступак, лакше спровести пред Трећим основним судом у

Београду. Ово имајући у виду да из списка предмета произлази да окривљени АА има пребивалиште у Београду, у улици ...-градска општина Земун, чија територија у складу са чланом 3. став 1. тачка 6) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва, припада месној надлежности Трећег основног суда у Београду, и да у оптужном предлогу јавног тужиоца нису предложени докази чије извођење је везано за подручје месне надлежности Основног суда у Пријепољу, већ је предложено да се саслуша окривљени и изврши увид у писане доказе у списима предмета.

Из изнетих разлога, Врховни суд је на основу одредбе члана 33. ЗКП у вези члана 3. став 1. тачка 6) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва, одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Сања Живановић, с.р.

Председник већа-судија
Светлана Томић Јокић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић