



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кд 161/2025
29.05.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светланае Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић и Дијане Јанковић, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничаром, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. КЗ, одлучујући о предлогу судије појединца Првог основног суда у Београду К 708/25 од 14.05.2025. године за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 29.05.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. КЗ, по оптужном предлогу јавног тужиоца Првог основног јавног тужилаштва у Београду Кт 4732/24-Кто 406/25 од 08.05.2025. године, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Новом Саду.

Образложење

Јавни тужилац Првог основног јавног тужилаштва у Београду поднео је Првом основном суду у Београду оптужни предлог Кт 4732/24-Кто 406/25 од 08.05.2025. године против окривљеног АА, због постојање оправдане сумње да је извршио кривично дело неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. КЗ.

Поступајући судија појединац Првог основног суда у Београду доставио је Врховном суду предлог К 708/25 од 14.05.2025. године да се, на основу члана 33. ЗКП, за вођење предметног кривичног поступка одреди Основни суд у Новом Саду, на чијем подручју окривљени има пребивалиште, налазећи да ће се пред тим судом поступак лакше, брже и економичније спровести.

Врховни суд је размотрио списе предмета, заједно са предлогом судије појединца Првог основног суда у Београду за преношење месне надлежности, па је нашао:

Предлог је основан.

Врховни суд налази да је, из разлога целисходности и економичности, предметни кривични поступак, лакше спровести пред Основним судом у Новом Саду. Ово имајући у виду да из списка предмета произлази да окривљени АА има

пребивалиште у ...-општина Жабал, у улици ... број .., чија територија, у складу са чланом 3. став 1. тачка 40) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва, припада месној надлежности Основног суда у Новом Саду, и да у оптужном акту нису предложени докази чије извођење је везано за подручје месне надлежности Првог основног суда у Београду, већ је предложено да се на главном претресу саслуша окривљени и изврши увид у писане доказе који се налазе у списима предмета.

Из изнетих разлога, Врховни суд је на основу одредбе члана 33. ЗКП у вези члана 3. став 1. тачка 40) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва, одлучио као у изреци решења.

**Записничар-саветник
Сања Живановић, с.р.**

**Председник већа-судија
Светлана Томић Јокић, с.р.**

За тачност отправака
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић