



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кд 212/2025
18.06.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Којић, председника већа, Александра Степановића и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Врховног суда Снежаном Лазин, као записничарем, у кривичном предмету против окривљеног АА, због противправног дела које је у закону одређено као кривично дело неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Нишу 1К.бр.338/25 од 06.06.2025. године за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 18.06.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљеног АА због противправног дела које је у закону одређено као кривично дело неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, по предлогу за изрицање мере безбедности обавезног психијатријског лечења и чувања у здравственој установи јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Нишу 6КТ.бр.2806/23 од 08.05.2025. године, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Лазаревцу.

Образложење

Јавни тужилац Основног јавног тужилаштва у Нишу поднео је Основном суду у Нишу предлог 6КТ.бр.2806/23 од 08.05.2025. године за изрицање према окривљеном АА мере безбедности обавезног психијатријског лечења и чувања у здравственој установи, а због постојања оправдане сумње да је извршио противправно дело које је у закону одређено као кривично дело неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. КЗ.

Поступајући судија појединац Основног суда у Нишу доставио је Врховном суду предлог 1К.бр.338/25 од 06.06.2025. године да се, сходно члану 33. Законика о кривичном поступку, за вођење предметног кривичног поступка као месно надлежан одреди Основни суд у Лазаревцу, налазећи да ће се пред тим судом поступак очигледно лакше спровести.

Врховни суд је размотрио списе предмета, заједно са предлогом судије појединца Основног суда у Нишу за преношење месне надлежности, па је нашао:

Предлог је основан.

Одредбом члана 33. ЗКП предвиђено је да на предлог судије за претходни поступак, судије појединца или председника већа, Врховни суд може за вођење кривичног поступка одредити други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако постоје други важни разлози.

Наиме, у конкретном случају, према стању у списима, произилази да ће се, из разлога целисходности, предметни кривични поступак лакше спровести пред Основним судом у Лазаревцу. Ово имајући у виду да окривљени АА, који се тренутно налази у Специјалној затворској болници у Београду, има пребивалиште у месту ..., град Београд, градска општина Лазаревац, а за коју територију је сходно члану 3. став 1. тачка 30) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава надлежан Основни суд у Лазаревцу, те имајући при томе у виду да у предлогу јавног тужиоца за изрицање према окривљеном мере безбедности обавезног психијатријског лечења и чувања у здравственој установи није предложен ни један доказ чије је извођење везано за подручје месне надлежности Основног суда у Нишу, обзиром да је поред позивања на главни претрес ради извођења доказа окривљеног АА и представника комисије вештака Специјалне затворске болнице у Београду, а којима је за долазак знатно ближи Основни суд у Лазаревцу од Основног суда у Нишу, предложено да се у доказном поступку само још изврши увид у писане доказе који се налазе у списима предмета. Имајући у виду све напред наведено, то је, и по налажењу овог суда, очигледно да ће се предметни кривични поступак лакше и економичније спровести пред Основним судом у Лазаревцу.

Са изнетих разлога, а на основу члана 33. Законика о кривичном поступку и члана 3. став 1. тачка 30) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, Врховни суд је одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Снежана Лазин, с.р.

Председник већа-судија
Гордана Којић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић